

『제17회 대학(원)생 지식재산 우수논문공모전』

## 지식재산권 분야의 최근 동향

2022. 8.



최 재 식 센터장  
변호사 · 공학박사  
정보분쟁분석센터  
한국지식재산연구원



# 목 차

01

지식재산권 개요

02

지식재산 10대 이슈

03

맺음말

# 1. 지식재산권 개요



# 지식재산의 중요성

## 기술패권 경쟁시대, 기술안보·경제안보의 핵심은 지식재산

- (국가간 경쟁 격화) 고도의 기술 개발에 많은 시간과 비용이 투입되므로, 단기간 내 기술격차 극복을 목적으로 한 기술탈취 우려가 증가
  - 기술 혁신을 뒷받침할 관련 지식재산 제도에 대한 이해 필요
  - 혁신적 신기술의 등장과 경제·사회적 변화를 고려해야 하는 지식재산 관련 현황에 대한 파악이 중요

# 지식재산의 중요성

## 나라경제, 일자리 경제와 지식재산의 중요성

- “특허건수·GDP 성장 정비례...지식재산혁신, 나라경제도 크다” - 제1회 지식재산전략협의회



(출처 : 아시아경제, 2019.3.27.)

- “일자리 경제와 지식재산권의 중요성”
  - 특허권 집약 산업의 1인당 월 평균 임금(419만원)은 지식재산 비집약 산업(235만원)보다 약 1.8배 높다 (출처 : 전자신문, 2019.1.1.)

# 지식재산 교육의 중요성

## 지식재산 인력 풀(POOL)의 부족 → 저변 교육 및 인식 제고 중요

- 교육을 통한 전문 인력의 공급이 부족하고, 기업의 사내 육성 한계 등의 문제로 인해 저변 교육과 인식 제고의 필요성 증대
  - 전담인력 Pool이 작고, 신규인력(장벽↑)의 지식재산에 대한 이해를 기대하기 어려움
  - 지식재산 인력을 충원 방법 중 주요수단은 신입채용보다 내부인력 충원교육이 가장 많음
- 지식재산에 대한 창출, 활용, 보호 활동을 거치는 동안 과학기술이나 경영 전반 지식을 보유하게 되는 경향은 높아져왔으나, 정작 IP 관련 지식은 충분하지 않음
  - 전반적으로 지식재산 저변 교육 필요성에도 불구하고, (기업은 물론) 교육 현장에서조차 지식재산 관련 저변 교육이 이루어지고 있지 않고 있음
  - 교육 현장에서는 정례적이고 체계적인 지식재산 관련 교육 독려 필요

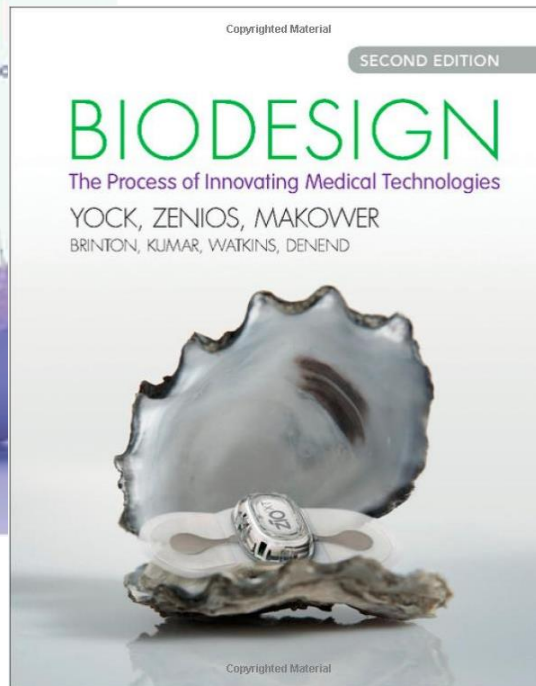
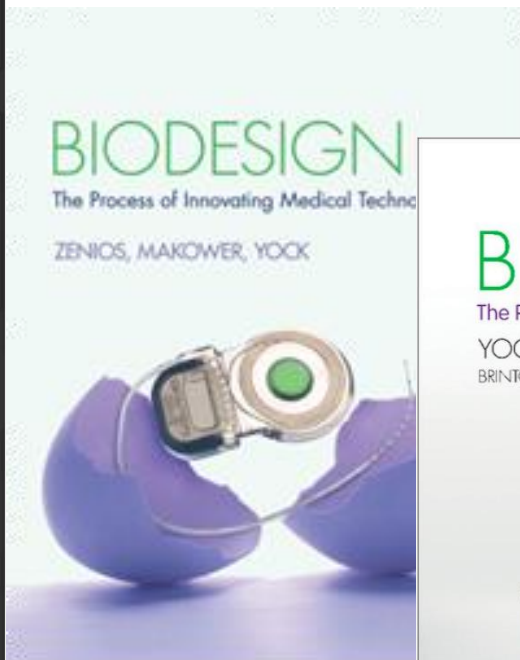


대학(원)생 논문 공모전은 지식재산 인프라 확대에 있어 중요한 역할

# 지식재산 교육의 중요성

## 해외의 경우 : (예시) Stanford University의 BioDesign 프로그램

### ■ BioDesign 프로그램의 교재



Foreword	page viii	4.5 Prototyping	340
Preface	ix	4.6 Final Concept Selection	367
The Biodesign Community	xiv	Case Study: Stage 4	378
Biographies	xix		
Glossary	xxi		
		<b>IMPLEMENT</b>	
<b>IDENTIFY</b>		<b>Stage 5 Development Strategy and Planning 385</b>	
Stage 1 Needs Finding	1	5.1 Intellectual Property Strategy	388
1.1 Strategic Focus	4	5.2 Research and Development Strategy	407
1.2 Observation and Problem Identification	20	5.3 Clinical Strategy	425
1.3 Need Statement Development	37	5.4 Regulatory Strategy	458
Case Study: Stage 1	51	5.5 Quality and Process Management	473
<b>Stage 2 Needs Screening</b>	<b>57</b>	5.6 Reimbursement Strategy	503
2.1 Disease State Fundamentals	60	5.7 Marketing and Stakeholder Strategy	536
2.2 Treatment Options	74	5.8 Sales and Distribution Strategy	556
2.3 Stakeholder Analysis	95	5.9 Competitive Advantage and Business Strategy	580
2.4 Market Analysis	117	Case Study: Stage 5	596
2.5 Needs Filtering	143	<b>Stage 6 Integration</b>	<b>609</b>
Case Study: Stage 2	165	6.1 Operating Plan and Financial Model	612
<b>INVENT</b>		6.2 Business Plan Development	657
<b>Stage 3 Concept Generation</b>	<b>173</b>	6.3 Funding Sources	676
3.1 Ideation and Brainstorming	176	6.4 Licensing and Alternate Pathways	708
3.2 Concept Screening	193	Case Study: Stage 6	727
Case Study: Stage 3	205	<i>Image Credits</i>	734
<b>Stage 4 Concept Selection</b>	<b>207</b>	<i>Index</i>	735
4.1 Intellectual Property Basics	210		
4.2 Regulatory Basics	273		
4.3 Reimbursement Basics	299		
4.4 Business Models	319		

See [ebiodesign.org](http://ebiodesign.org) for active web links to the resources listed in each chapter, additional references, content updates, video FAQs, and other relevant information.

# 지식재산 개요

## 정의

- **지식재산**
  - 인간의 창조적 활동 또는 경험 등에 의하여 창출되거나 발견된 지식·정보·기술, 사상이나 감정의 표현, 영업이나 물건의 표시, 생물의 품종이나 유전자원(遺傳資源), 그 밖에 무형적인 것으로서 재산적 가치가 실현될 수 있는 것
- **지식재산권**
  - 법령 또는 조약 등에 따라 인정되거나 보호되는 지식재산에 관한 권리
- **발명**
  - 자연법칙을 이용한 기술적 사상의 창작으로서 고도(高度)한 것
- **특허발명**
  - 특허를 받은 발명

# 지식재산 개요

## 지식재산권의 종류

구분	권리	보호대상
산업재산권	특허권	자연법칙을 이용한 <b>기술적 사상</b> 의 창작으로 고도한 것(발명)
	실용신안권	자연법칙을 이용한 <b>기술적 사상</b> 의 창작(고안, <b>물품</b> 의 형상·구조 조합)
	디자인권	<b>물품</b> (물품의 부분, 글자체 및 화상을 포함)의 <b>형상·모양·색채 또는 이들을 결합</b> 한 것으로서 <b>시각을 통하여 미감</b> 을 일으키게 하는 것
	상표권	자기의 상품과 <b>타인의 상품을 식별</b> 하기 위하여 사용하는 <b>표장</b> (기호, 문자, 도형, 소리, 냄새, 입체적 형상, 홀로그램·동작 또는 색채 등)
저작권	저작권	인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물
	저작권인접권	실연자, 음반제작자, 방송사업자의 권리
	데이터베이스제작자의 권리	소재를 체계적으로 배열 또는 구성한 편집물로서 개별적으로 그 소재에 접근하거나 그 소재를 검색할 수 있도록 한 것
기타	반도체IC배치설계, 식물신품종, 유전자원, 영업비밀, 퍼블리시티권, 아이디어 등	

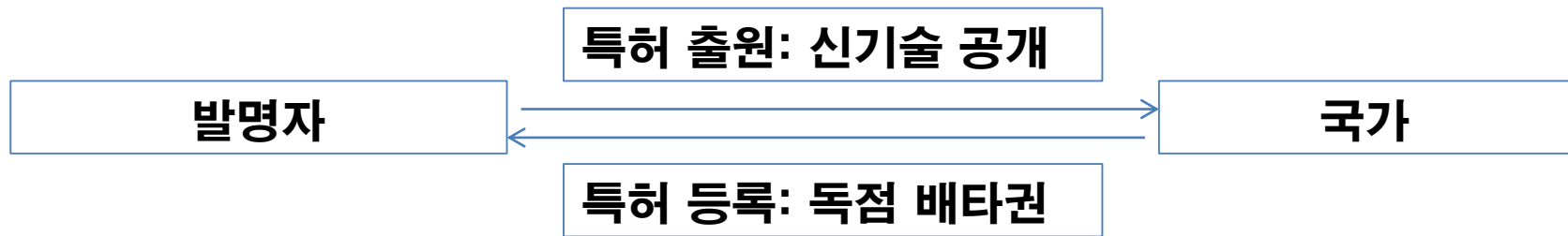
# 지식재산 개요

## 산업재산권 등록요건과 효력

산업재산권	등록요건	권리의 효력
특허권	<ul style="list-style-type: none"><li>산업상 이용 가능성</li><li>신규성</li><li>진보성</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>판단기준: <b>청구범위</b></li><li>존속기간: 설정등록이 있는 날로부터 출원일 부터 <b>20년</b></li><li>보호범위: 동일 또는 균등범위</li></ul>
실용신안권	<ul style="list-style-type: none"><li>특허와 기본적으로 동일</li><li>진보성: 특허와 진보 정도 차이(용이 vs. 극히 용이)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>판단기준: 청구범위</li><li>존속기간: 설정등록이 있는 날로부터 출원일 부터 <b>10년</b></li><li>보호범위: 동일 또는 균등범위</li></ul>
디자인권	<ul style="list-style-type: none"><li>공업상 이용 가능성</li><li>신규성</li><li>창작 비용이성</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>판단기준: <b>도면</b></li><li>존속기간: 설정등록이 있는 날로부터 출원일 부터 <b>20년</b></li><li>보호범위: 동일 또는 유사범위</li></ul>
상표권	<ul style="list-style-type: none"><li>자타상품식별력</li><li>부등록사유(선등록 상표와의 유사 등) 비해당</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>판단기준: <b>표장(견본), 지정상품</b></li><li>존속기간: 설정등록일부터 <b>10년</b> (갱신가능)</li><li>보호범위: 동일 또는 유사범위</li></ul>

# 지식재산 개요

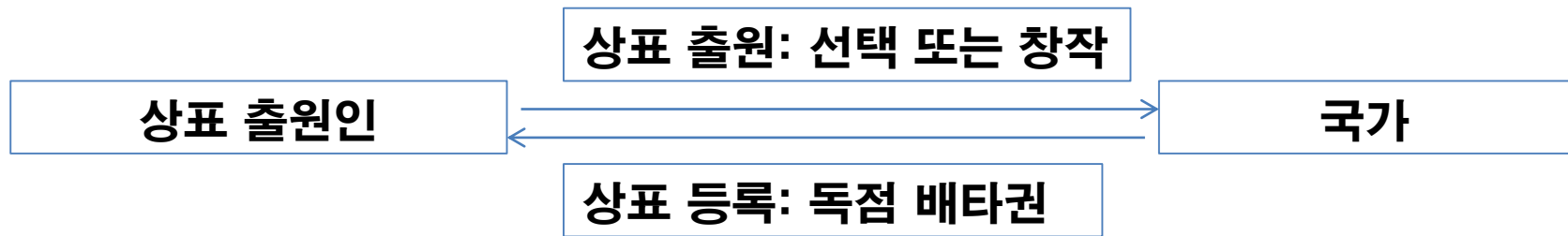
## 지식재산권별 특징 : 특허권



※ 특허법의 목적 : 발명을 보호 · 장려하고  
그 이용을 도모함으로써 **기술의 발전을  
촉진하여 산업발전에 이바지**함을 목적  
으로 한다.

# 지식재산 개요

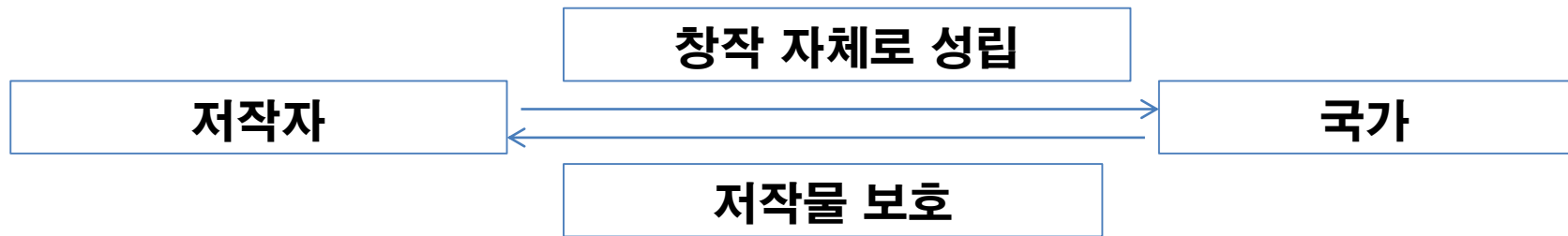
## 지식재산권별 특징 : 상표권



- ※ 상표법의 목적 : 상표를 보호함으로써 **상표** **사용자의 업무상의 신용유지**를 도모하여 산업발전에 이바지함과 아울러 수요자의 이익을 보호함을 목적으로 한다.

# 지식재산 개요

## 지식재산권별 특징 : 저작권



※ 저작권법 목적 : 저작자의 권리와 이에 인접하는 권리를 보호하고 **저작물의 공정한 이용을 도모**함으로써 문화 및 관련 산업의 향상발전에 이바지함을 목적으로 한다.

# 지식재산에 대한 관심의 중요성

## 저작권 : 저작물이란?

- 저작물 : 학문이나 예술의 범위에 속하는 정신적 창작물
- 저작물의 성립요건 : 인간에 의한 것일 것, 문학 학술 예술의 범위에 속할 것, 창작성이 있을 것, 표현일 것
  - 원숭이가 직접 카메라를 들고 자신을 찍은 사진의 저작권은?
  - 이른 바, 원숭이 셀카 저작권 분쟁(**monkey selfie copyright dispute**)이 2년 이상 미국 연방법원에서 진행됐던 소송이 있었음(최종적으로는 합의로 마무리)
  - 영국 사진작가 데이비드 슬레이터가 지난 2011년, 인도네시아에 촬영을 갔다가 벌어진 일이 발단
  - 당시 원숭이는 슬레이터의 카메라로 수백장의 셀카를 찍었고, 그 중 일부는 매우 놀라운 작품으로 평가되고 또한 이 원숭이에게 나루토(Naruto)라는 이름이 붙었음
  - 동물 외, 인공지능의 경우?

# 지식재산에 대한 관심의 중요성

## 저작권 : 저작인접물

### ■ 저작인접물의 유형

- 실연 : 저작물을 연기, 무용, 가창, 구연, 낭독 그 밖의 예능적 방법으로 표현하거나 저작물이 아닌 것을 이와 유사한 방법으로 표현하는 것
- 음반 : 음(음성, 음향)이 유형물에 고정된 것(음이 영상과 함께 고정된 것을 제외)
- 방송 : 공중송신 중 공중이 동시에 수신하게 할 목적으로 음, 영상 또는 음과 영상 등을 송신하는 것

# 지식재산에 대한 관심의 중요성

## 저작권 : 저작자, 저작권자

### ■ 저작자

- 저작물을 창작한 자
- 저작권의 원시적 귀속 주체
- 인격권 + 재산권

### ■ 저작권자

- 저작권을 보유한 자
- 저작권 양수인 포함
- 저작자가 저작권자인 경우, 인격권 + 재산권

### ■ 저작자 / 저작권자 추정

- 저작자 추정 : 저작물의 원작품, 복제물에 저작자로서의 실명 또는 이명으로서 널리 알려진 것이 일반적인 방법에 의하여 표시된 자나 저작물을 공연 또는 공중송신하는 경우에 저작자로서 실명 또는 저작자의 널리 알려진 이명으로서 표시된 자
- 저작권자 추정 : 저작자 추정의 경우에서 저작자의 표시가 없는 저작물인 때에는 발행자 또는 공연자로 표시된 자

# 지식재산에 대한 관심의 중요성

## 콘텐츠란?

### - 콘텐츠산업 진흥법

- 콘텐츠 : “콘텐츠”란 부호 · 문자 · 도형 · 색채 · 음성 · 음향 · 이미지 및 영상 등(이들의 복합체를 포함한다)의 자료 또는 정보
- 콘텐츠산업 진흥법에서 사용하는 용어의 뜻은 동 법 제2조 정의 조항의 제1항에서 정하는 것을 제외하고는 「저작권법」에서 정하는 바에 따르고, “저작물”은 “콘텐츠”로 봄.
- 콘텐츠제작자가 「저작권법」의 보호를 받는 경우에는 저작권법을 콘텐츠산업 진흥법에 우선하여 적용

## 2. 지식재산 10대 이슈



# 지재연 선정, 지식재산 10대 이슈

## 선정배경 및 과정

### ■ 선정 배경

- 코로나 팬데믹 이후 경제, 사회 전반의 디지털 전환이 가속화되면서 지식재산의 영역이 지속적으로 확대, 지식재산 분야의 미래 예측 필요성이 증대
- 이를 위해 '21년 하반기 지재연은 지식재산 10대 이슈를 선정한 바 있음

### ■ 선정 과정

- 한 해 국내외 언론보도, 국내외 정책동향, 지식재산 간담회 및 주요 포탈 등에서 언급되었던 지식재산 이슈를 중심으로 전문가 자문을 통해 주요 키워드를 발굴하고 이를 기반으로 지식재산 10대 이슈 후보군 도출

※ 이하, 『이진수·고유흠 '2021년 지식재산 10대 이슈 및 2022년 지식재산 전망' IP-FOCUS 제2021-27호(2021.12.29) 한국지식재산연구원』에서 발췌

# 지재연 선정, 지식재산 10대 이슈

## 선정배경 및 과정

### ■ 선정 과정

- 지식재산 10대 이슈 후보군에 대해 일반인 및 전문가를 대상으로 설문조사 실시, 그 결과를 토대로 상위 이슈를 '2021년 지식재산 10대 이슈 및 2022년 예상 이슈'로 확정

2021년 지식재산 10대 이슈 후보군



인공지능의 발명자성	지식재산 침해 유형의 변화와 대응
특허박스제도 도입 논의	코로나19와 강제실시권
메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 대응	글로벌 통상에서의 지식재산 보호주의
산업보안과 지식재산	바이오산업 지식재산정책 추진
우주기술과 IP	무효심판 확대
NET의 법적 쟁점	코로나 시대 특허 출원 증대
포스트코로나 시대에서 경제회복을 위한 IP 역할	OTT사업체의 망이윤료 적용 문제
기후변화에 대한 국제적 대응과 IP	지식재산과 창업활성화
지식재산 금융 발전 방안	

# 지재연 선정, 지식재산 10대 이슈

## 선정 결과

### ■ '21년 10대 이슈

- "메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 대응", "인공지능의 발명자성", "NFT의 법적 쟁점", "산업보안과 지식재산", "기후변화에 대한 국제적 대응과 IP", "포스트코로나 시대에서 경제회복을 위한 IP 역할" 등이 올해의 주요한 지식재산 이슈로 나타남

2021년 지식재산 10대 이슈



순위	개념 및 특징	중요도(100점)
1	메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 대응	84.82
2	인공지능의 발명자성	80.14
3	NFT의 법적 쟁점	76.74
4	산업보안과 지식재산	76.17
5	기후변화에 대한 국제적 대응과 IP	76.03
5	지식재산 침해 유형의 변화와 대응	76.03
7	글로벌 통상에서의 지식재산 보호주의	74.04
7	바이오산업 지식재산정책 추진	74.04
9	포스트코로나 시대에서 경제회복을 위한 IP 역할	73.62
10	지식재산과 창업활성화	73.05

# 지재연 선정, 지식재산 10대 이슈

## 선정 결과

### ■ '22년 10대 이슈

- "메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 대응", "인공지능의 발명자성", "NFT의 법적 쟁점" 등의 이슈가 여전히 중요
- "포스트코로나...경제회복..." 이슈 대신 "우주기술과 IP"가 새로이 순위권 내에 들어옴

2022년 지식재산 10대 이슈



순위	개념 및 특징	중요도(100점)
1	메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 대응	87.52
2	인공지능의 발명자성	81.28
3	NFT의 법적 쟁점	78.44
4	기후변화에 대한 국제적 대응과 IP	75.18
5	글로벌 통상에서의 지식재산 보호주의	74.89
6	산업보안과 지식재산	74.75
7	지식재산 침해 유형의 변화와 대응	73.90
7	지식재산과 창업활성화	73.90
9	우주기술과 IP	73.19
10	바이오산업 지식재산정책 추진	73.05

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 메타버스 등 새로운 지식재산의 등장과 지식재산 관련 대응

### ■ 이슈 동향

- 기반기술이 성숙되지 않았던 2003년, 린든 랩사가 개발한《세컨드 라이프 (SECOND LIFE)》와는 달리, 2019년에 이르러 '메타버스 플랫폼'의 수익 가능성이 증명되면서 전 세계 기업과 투자자들이 '메타버스 플랫폼'에 관심 집중
- 2006년부터 '메타버스(가상세계) 게임 플랫폼'을 시작한 로블록스(ROBLOX)는 2020년 11월 인기 가수 릴 나스 엑스의 신곡 발표 콘서트를 메타버스 플랫폼에서 열어 3,600만명이 관전, 명품 브랜드 구찌와 협업하여 로블록스 메타버스 플랫폼에서만 착용할 수 있는 한정판 가방을 판매하여 이용자들이 5달러에 구매하여 4,000달러에 재판매하는 일도 벌어지는 등 메타버스의 수익 생태계가 증명됨. (출처: 한국경제)
- 메타버스 관련 산업에서 초기 패권 경쟁이 중요한 바, 최근 메타버스와 관련된 미국 특허가 급증하고 있으며, 기업 간 경쟁 또는 협력의 주도권 겨루기에서 특허의 중요성이 강조되고 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 메타버스에서 존재하는 디지털 가상 자산의 물건성 및 상품성 논의

### ■ 가상의 디지털 자산의 물건성

- 민법상 가상의 디지털 자산은 본질적으로 디지털 데이터와 컴퓨터프로그램 파일(이하에서는 총칭하여 소프트웨어라 함)로 구성되고 관리가능한 자연력이기 때문에 물건으로 인정 가능

### ■ 가상의 디지털 자산의 상품성

- 상법상 소프트웨어 파일은 CD-ROM 또는 DVD 형태로 저장하여 판매하는 형태는 물론 인터넷에서 다운로드받은 되는 소프트웨어 파일 역시 "상품(goods)"으로 볼 수 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 인공지능의 발명자성

### ■ 이슈 동향

- 미국의 이매지네이션 엔진社(Imagination Engines, Inc)의 대표이사 스티븐 탈러(Stephen Thaler) 박사는 다중신경망 인공지능(AI) 창작 시스템인 "다부스(DABUS)"라는 장치를 개발
- "다부스(DABUS)"는 "Device for the Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience" (통합된 지각의 자율 부트스트래핑 장치)의 줄임말로 스스로 발명하도록 인공지능으로 프로그램된 컴퓨터 시스템
- 탈러 박사는 "다부스(DABUS)"사용하여 자동 생산된 2건의 발명에 대해 인공지능 발명이 프로젝트팀(THE ARTIFICIAL INVENTOR PROJECT)을 결성, 자연인이 아닌 발명하는 기계 "다부스(DABUS)"의 발명자성에 대해 전 세계 17개국에 특허 출원
- 특허청 심사 단계에서 등록이 허락된 국가는 남아프리카공화국((ZA 202103242 B : 등록 허락))이 있었으나 이는 무심사 등록제도에 따른 예외적인 사례이었으며, 실질 심사를 거친 미국, 영국, 유럽, 독일 등은 발명자가 자연인이 아니란 이유로 거절 결정된 후 불복 소송을 거치거나 심사 진행 중에 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 인공지능의 발명자성

### ■ 이슈 동향

- 한편, 호주의 경우 '21.7.30. 연방법원이 발명자를 뜻하는 "Inventor"는 특정 행위를 할 수 있는 수단(agent)으로 특허법에서 "Inventor"는 창작을 할 수 있는 능력이 있다면 사람은 물론 사물도 될 수 있다고 판시한 바 있음
- 인공지능(AI)시스템 "다부스(DABUS)"를 소유한 탈러 박사를 창작의 도구를 소유한 자로 이 발명품에 대한 소유권을 가질 권한(Title)이 있는 자로 인정하여, 발명자가 아닌 자가 "승계"가 아닌 도구이론에 따라서도 발명을 취득할 수 있음을 인정

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## NFT(Non-Fungible Token)

- NFT(대체불가 토큰)는 디지털 자산이 증가하면서, 복제 용이한 디지털 자산의 가치를 관리하기 위한 방법에 대한 고민이 시작되면서 발전해 옴
  - 각기 고유성을 가지고 있어서 상호 대체가 불가능한 블록체인상 저장된 토큰으로, 토큰마다 고유한 인식값을 부여하여 특정한 자산을 나타냄으로써 동일한 복제가 매우 용이한 디지털 자산에 '희소성' 가치를 부여하는 수단으로 사용 가능
  - 대체불가능성은 개별적으로 어떤 고유성을 지니고 있어 대체할 수 없음을 의미, 블록체인 기술 특성상 한번 생성된 NFT는 위조하거나 삭제하기 어려워 디지털 자산에 대한 원본 인증서 또는 소유권 증명서로 활용될 수 있음
- 2018년 6월 21일 NTF가 사용하는 ERC-721 표준안이 최종 채택되고, NFT가 활성화
  - ERC는 Ethereum Request for Comment의 약자로, 이더리움에 대한 새로운 방법을 제시하고 이에 대한 비평을 받기 위한 문서인데 많은 사람들이 합의하여 채택하면 이더리움을 이용해서 가상자산을 발행할 때 준수하여야 하는 표준으로 동작하고 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## NFT 표준안과 그 특성

- 이더리움에서 일반적으로 사용하는 대체 가능한 토큰에 대한 표준안인 ERC-20과 비교해보면, NFT의 특징을 잘 이해할 수 있음
  - ERC-20은 토큰 ID와 소유자 정보를 사용하지 않는 반면 ERC-721 코드는 토큰 ID와 소유자 정보를 사용하고 있음
  - 토큰 발행시 ERC-20은 토큰의 양(amount)을 표시하는 반면, ERC-721은 토큰 ID를 표시하고 있음 (대체 가능한 토큰은 모든 토큰이 동등한 가치를 가지고, 특정 토큰만의 특성이 있는 것이 아니므로 토큰 양만 표시)
  - 토큰 전송(Transfer) 시에도 ERC-20은 토큰의 양(amount)을 표시하는 반면, ERC-721은 토큰 ID를 표시하고 수신자가 해당 토큰 ID를 보유하는 것으로 정보를 변경하는 작업을 거침
  - 즉, NFT는 토큰의 고유한 값인 토큰 ID와 이에 대한 거래 내역을 이더리움 블록체인에 올려 데이터 무결성을 확보하기 때문에, 특정 토큰에 대한 소유권, 거래내역 등을 증명하는 방식으로 사용될 수 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## NFT와 지식재산권 관련 쟁점

- 작품을 NFT로 토큰화할 때 대상 작품이 원본인지, 토큰화하는 소유자가 진정한 소유자인지, 저작권자와 협의가 되었는지 등을 확인하는 절차가 필요
  - 2021년 5월 한 국내 업체가 국내 작가 작품에 대한 NFT 경매를 진행한다고 밝혔으나, 저작권이 침해된다는 사실이 알려져 경매가 중단된 바 있음
  - 작품을 복제, 전송하는 권리는 저작권법상 저작자의 권리로, 작품을 디지털화하여 판매하기 위해서는 저작권자의 동의를 받아야 함
  - 위 언급한 국내 업체는 작품 소장자와 경매 협의를 하였지만 저작권자와 협의를 하지 않아 NFT로 발행할 수 없는 작품이었는데, 소유권과 저작권을 구분하여 판단하지 않아 발생한 문제였던 것으로 판단됨

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 산업보안과 지식재산

### ■ 이슈 동향

- 디지털 데이터화된 산업기밀 보호에 관한 법률 적용의 한계 발생
  - 예컨대, 부정경쟁방지법상 “비밀 관리성”에 대한 증명이 어려움
- 디지털 데이터에 대한 형법상 재산죄(재물) 성립의 한계도 발생
  - 디지털 정보를 정보저장매체에 저장하고 있는 기업은 그 정보가 단순히 데이터라는 개념으로 판단되어 ‘재물’로 인정받지 못해 재산죄 해당되지 않으나(대법원 2002. 7. 12. 선고 2002745 판결)
  - 디지털 정보를 출력하여 관리하던 기업 정보는 ‘재물’로 인정받아 재산죄 해당(대법원 2008. 2. 15. 선고 2005도6223 판결)

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 기후변화에 대한 국제적 대응과 지식재산

### ■ 이슈 동향

- 탄소중립관련 지식재산권 무상개방에 대해 찬반 진영 대립
- 탄소중립관련 지식재산 무상 개방에 대한 협의는 선진국과 개발도상국간의 근본적인 시각 차이로 진전이 없는 상황
- 탄소중립관련 지식재산 무상 개방에 찬성하는 진영 내에서도 상세 부분에서 입장차가 극명
- 지식재산의 무상개방에 찬성하는 진영 내에서도 ① 국가들 중에는 이미 핵심 기술을 확보하고 있어서 부족한 기술의 확보를 위해 관련 기술의 무상 교류를 통한 공유를 찬성하는 경우, ② 제반 인프라의 부족과 산업 기술 수준의 미흡으로 탄소 중립기술을 이 전받아도 활용할 수 없는 경우, ③ 탄소중립 관련 기술은 이미 확보하여 생산할 능력이 되나 선진 기업들의 특허 때문에 라이선스 협상 등 특허권자의 동의가 필요한 경우 등 각각 처한 상황과 국가 산업기술의 수준 등에 따라 상세 시행방안에 대해서는 입장차가 극명하게 대립

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 지식재산 침해 유형의 변화와 대응

### ■ 이슈 동향

- (예시) 상당한 투자를 통해 축적된 타인의 데이터에 대해 크롤링(Crawling) 문제가 발생
- 크롤링(crawling)이란 크롤러(crawler or Spiders)가 프로그래밍된 명령체계에 따라 인터넷상에 공개된 사이트의 웹페이지 정보를 수집하는 행위를 의미
- 데이터 부정사용, 퍼블리시티권 등의 내용을 담은 「부정경쟁방지법」 개정안 역시 2021년 11월 11일 의결되어, 2022년 4월 20일부터 시행
- '데이터를 포함한 컴퓨터 시스템 등과 관련된 지식재산권 침해의 관점보다 '데이터 자산'의 부정사용을 수단으로한 시장 경쟁의 불공정행위를 규제

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 글로벌 통상에서의 지식재산 보호

### ■ 이슈 동향

- 국가 간 무역 분쟁은 단지 각국의 내국법 위반 만을 문제 삼는 데 한계
- 지식재산권의 경우 국제적인 통일된 보호의 필요성에 불구하고 각국 특허독립의 원칙과 국제적 통일화 추진이 병존
- 이러한 글로벌 규범은 국가마다 실효적인 법제가 조금씩 다르고 법집행에도 차이가 있어 민간 기업간 분쟁을 넘어 국가가 통상의 분쟁으로 이어질 수 있어 이에 대비하여 글로벌 기준에 이르지 않는 제도의 정비 필요

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 바이오산업과 지식재산

### ■ 바이오 산업의 중요성

- 바이오헬스산업은 대표적인 고부가가치산업으로서 인구고령화 및 신종질병의 등장 등 사회적 환경 속에서 일반인들의 건강에 대한 관심이 높아지면서 지속적인 성장세를 보이고 있음
- 예컨대, 제약 관련하여서는 IP를 통한 독점적 이익 기간의 확대가 중요하고 특허의 존속기간 연장 등을 통해 허가 후 독점적 수익구간을 늘려 복제약의 진입을 차단하는 것이 바이오 IP의 핵심 전략임
- 생명공학기술의 발전으로 의약품 시장은 합성의약품 못지않게 바이오의약품 비중이 커지고 있는 중이라고 볼 수 있음
- 유전자·세균·종자 등 우수한 생물자원 확보·관리·활용 통합정보 DB 구축으로 종합관리 체계 마련 등을 적극적으로 검토할 필요가 있음

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 지식재산과 창업활성화

### ■ 이슈 동향

- 국가기술은행에 등록된 공공연구 보유 기술 등의 중소·중견 기업 이전 및 사업화 촉진을 위해 기업과 공공연구의 추가 상용화 개발 지원 확대
- 우수 IP를 보유한 중소·중견기업에 대해 민간자본 투자와 정부출연금의 공동지원을 통해 안정적이고 신속한 사업화 지원
- 연구 성과를 창업으로 연결하는 대학 발 창업 활성화를 위해 우수 대학 실험실의 창업 기업 발굴 및 창업 이후 창업성공 지원

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 포스트코로나 시대 경제회복과 지식재산의 역할

### ■ 이슈 동향

- 데이터 부정취득 사용을 부정경쟁행위 유형으로 구체화된 바 있으며, 그 외 퍼블리시 티권의 법적 보호방안에 대해 지속적으로 논의
- 국가적 재난 발생 시 특허수수료 감면 등을 위한 특허법 일부개정 검토, 구체적으로는 국가적 재난 시 사회적 약자의 수수료 감면, 심사청구료 반환 확대, 수수료 감면 제도의 악용 차단, 직권보정 제도의 보완 등을 그 내용으로 함

# 개별 이슈 관련 주요 내용

## 우주기술과 지식재산

### ■ 이슈 동향

- 우주비행기술에 대한 특허출원 2010년 이후 가파르게 급성장
- 우주기술특허는 미국이 선도적 위치를 차지하고 있으며, 최근 10년간 중국의 특허출원이 급증함에 따라 중국이 새로운 리더로서 급부상
- 우리나라의 경우, 1990년대 이후 정부 우주개발 투자를 시작하여 1992년 우리별 1호, 1999년 아리랑1호 등 발사체 개발·발사에 성공하면서 본격적인 우주개발에 착수했고, 2005년 「우주개발진흥법」 제정을 통해 국가적 우주사업 수행에 필요한 기반 조성
- 최근 한국항공우주연구원과 한화의 출원이 크게 증가하는 등 우주 추진체 기술에 대한 출원이 급증하고 있음

### 3. 맺음말



# 지식재산권 제도 관련 연구의 대상

- 특히 제도의 국제적 조화와 개별국가의 이익은 긴장관계에 있을 수 밖에 없음

**국제 조화 vs. 경제 · 산업 안보**

**: 가변적**

**→ 변화의 필요성과 그 방향?**

# 감사합니다

