

# 1. 교원양성기관 자체 평가 개요

1. 평가목적 : 교원양성기관 평가, 대학정보공시 개시
2. 평가 대상년도 : 2013학년도 ~ 2015학년도
3. 평가 방법 : 교육대학원 자체 평가하여 한국교육개발원 최종평가
4. 대학정보공시 게시 : 자체평가보고서를 요약본으로 정리하여 게시

## 5) 교원양성과정 현황표

교육대학원 (1995)	전공/학과	양성구분*	전임 교원수	재학생 수	교직승인 인원
	국어교육	양성	1	4	
	영어교육	양성	1	15	
	일본어교육	양성	-	1	
	역사교육	양성	1	0	
	윤리교육	양성	-	4	
	물리교육	양성	-	0	
	생물교육	양성	-	1	
	수학교육	양성	1	12	
	영양교육	양성	-	11	
	화학교육	양성	-	2	
	체육교육	양성	2	57	
	유아교육	양성	-	46	
	컴퓨터정보교육	양성	-	5	
	한문교육	양성	-	8	
	교육행정	재	-	4	
	논리철학	재	-	0	
	한국어	재	-	25	
	중국어	재	-	0	
	계		6	195	

## 6. 교원양성기교나 자체 평가 보고서 (요약분) :

## II. 교원양성기관 자체평가 결과 보고

### 1. 교육여건 영역

#### 1.1 발전계획

##### 1.1.1 발전계획의 적합성

##### 1.1.1.1 발전계획 및 추진실적

학년도	발전 계획	추진 실적	비고
2013	정원조정 및 학사 관리 운영의 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2014학년도 대학원 학사운영 개정 심의 (2013.01.29.)</li> <li>● 대학원과정설치학과 및 교육대학원 입학정원조정- 독문과 폐지 (2013.05. 21.)</li> <li>● 군산대학교 학칙 개정 (2013.08.13.)-대학원 정원조정 결과 반영</li> <li>● 군산대학교 대학원 학위수여 규정 개정(2013.05.30.)</li> <li>● 교원양성위원회(2013~2014); 교원자격무시험검정 및 정원 조정</li> <li>● 교육대학원 조교 회의- 교원양성기관 평가 결과 분석 안내(2013.1)</li> <li>● 대학원위원회- 교육대학원 신설, 폐지 및 양성과정 조정안 심의 (2013.2)</li> <li>● 교수업적평가 교육·연구·봉사 관련규정 개정 (2013~2016)</li> <li>● 교육대학원전공별 발전계획 수립 추진(2013~2016)</li> </ul>	
	교과과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제중심학습(PBL) 프로그램 운영 및 워크샵</li> <li>● 교육대학원국제학술대회 (2013.12.18)- 21세기 언어·문화교육의 국제적 방향</li> </ul>	
	교수 학습 체 재 및 수업 평가 개 선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수법 특강(2013~2015): 총 63회, 연 참여인원 2,745명</li> <li>● 교수법 연구 지원 (2013~2015)</li> <li>● 우수수업상(황룡상) 매년 시행, 최우수 2명(각 300만), 우수 2명(각 200만)</li> <li>● 황룡 포럼(총 37명)</li> <li>● 전공교과학습 멘토링(교직소양 및 전문지식 강화 활동) (2013.10~2013.12월)</li> <li>● 교수학습과정안 작성 및 수업 실연 (2013.5월~2014.2월)</li> </ul>	
	교원임용률·취업지도 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 임용고시반 운영(2013.11 ~2014.2월)</li> <li>● 현장역량중심교육과정; 교육실습지도 (오리엔테이션/방문지도 /평가회) 2013.5월</li> </ul>	
	교 직 관 함양 프로 그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교직 소양 및 전문지식 강화를 위한 교육대학원 튜터링 운영 (2013. 10.11)</li> <li>● 교원임용도전 예비교사 수업클리닉 (2013.5월~2014.2월)</li> <li>● 창의·인성교육;교육봉사활동 유아교육 외 17개 전공(2013.5월)</li> </ul>	
	신 입 생 적응 프 로 그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교직 적성 및 인성 검사 분석 지도(2013. 05.29)</li> <li>● 특강 실시: 예비교사의 자세와 태도 (2013. 4.16)</li> <li>● 지도교수 상담</li> </ul>	
2014	정원조정 및 학사 관리 운영의 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육대학원 입학정원 조정 및 재승인 (2014. 02.14.)</li> <li>● 대학원 학사운영규정 개정 (2014.09.05.)- 입학·등록·교육과정 관련</li> <li>● 교원양성위원회(2014.8.,2014.10): 무시험검정 및 교직과정 정원 조정</li> <li>● 조교 교육 - 교원자격검정, 졸업, 수강지도 업무 관련</li> <li>● 비전임교원 재임용 및 재위촉 기준에 관한 지침 준수(2014~2015)</li> </ul>	
	교육과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 제7차 대학원위원회 회의; 대학원 교과과정 개정 심의·신입</li> </ul>	

	개선	<p>생 및 교육대학원 재입학 심의(2014.7.29)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 제8차 대학원위원회 회의; 대학원 교과과정 개정 심의·신입생 및 학위수여 예정자 사정, 학·석사연계과정 선발자 사정 (2014.12.15)</li> </ul>	
	교수학습 체제 및 수업 평가 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 우수수업상(황룡상) 시행지침 개정 및 계속 추진</li> <li>● 해외교수자 초청강연: 행복학((2014.5.29.)-마크 헬젠슨 교수</li> <li>● 교육대학원 국제화 프로그램 운영(2014년 6월 30일)</li> <li>● 강의 촬영컨설팅 등- 2명</li> </ul>	
	교직원 함양 프로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교과교육 초청강연 (2014.7.10); 아동에게 ‘이야기’가 중요한 이유</li> <li>● 교육혁신 및 현장적응력 제고 위한 예비교사 야카데미운영(2014.10.27.~ 2014.10.31.)</li> <li>● 창의·인성교육; 교육봉사활동 수학교육 외 17전공(2014. 4)</li> </ul>	
	신입생 적응 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 신입생 특강: 학생 이해를 위한 첫걸음 (2014. 4. 15)</li> <li>● 학문분야 이해를 위한 대학원 콜로키엄 18회 실시</li> <li>● 지도교수 상담</li> <li>● 교직 적성 및 인성 검사 분석 지도(2014. 06.13)</li> </ul>	
	교원임용률 및 취업 지도 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교원임용고시반 운영</li> <li>● : 임용고시반 간담회 (2014. 02.14)</li> <li>● 수업클리닉 운영</li> <li>● 교육학 및 전공 인터넷 강의 수강 지원 (2014. 10~2015.2)</li> </ul>	
2015	정원조정 및 학사 관리 운영개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교육 대학원 소속 조교 간담회</li> <li>- 교원자격검정, 졸업, 수강지도 업무 관련 (2016.02.22.)</li> <li>● 교원양성위원회 실시(2015.08): 교원자격무시험검정 요건 논의, 2015학년도 교직과정 이수신청자 및 이수예정자 선발</li> </ul>	
	교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 군산대대학원 학사운영 규정 1336호 발령</li> <li>- 교과과정 및 학점 이수(2015.09.01.)</li> <li>● 교육대학원 운영위원회 규정-교과과정 및 학점 이수(2016.01.18.)</li> </ul>	
	교수학습 체제 및 수업평가 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교수법 전문 심화교육 -스마트기기 활용, 프레지 에버노트활용법, 액션러닝, 프레젠테이션 스킬 향상 등</li> <li>● LMS(이러닝워크샵)-110명</li> <li>● LMS(이러닝콘텐츠 개발 공모)</li> <li>● 강의촬영분석 추진(2015.05.~2015.11.)-10명</li> <li>● 강의평가 실시;우수교수 황룡상 시상 지침 개정(2016.02.12.)</li> </ul>	
	교직원 함양 프로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 해외우수교수자 초청 워크샵</li> <li>스타이너 : 문해교육관련 연구 강화 (2015. 7. 13)</li> <li>로베르토: 진보주의 교육에 관한 이해 및 실천방안(2015. 7. 14)</li> <li>● 현장역량중심강좌:창의·인성역량교육 (2015.05~2015.6)</li> <li>● 현장역량강좌-학교폭력 예방 및 상담교육; 체육교육 외 17전공 (2015.5 ~2015.6)</li> </ul>	
	신입생 적응 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 교직적성 및 인성 검사 실시(2015. 05.08~2015.7.3)</li> <li>● 특강실시: “21세기 교사의 이해” (2015. 4. 15)</li> <li>● 지도교수 상담</li> </ul>	
	교원임용률 및 취업 지도 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 혁신교육 및 예비교사 역량개발; 수학교육 외 17전공(2015.10)</li> <li>● 교원임용고시 대비 ; 한국사 능력개발 (2015.12)</li> <li>● 예비교사 수업클리닉(2015.12.03.)</li> <li>● 교직 논술 특강 (2015.11.27.~2015.12.24.)</li> </ul>	

## 1.2 교원

### 1.2.1 전임교원 확보의 적절성

#### 1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율

〈표 1-2-1-1b〉 전공과목 전임교원 확보율(교육대학원)

대상		학년도	학생 수 환산		전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공과목 전임교원 수				학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)x 100] *****	전공과목 전임교원 확보율 [(a+b+ c)/3]
			학생 수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5) *		교육 대학원 (c1) **	사범대학, 일반대학 교육과 (c2) ***	일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3) ****	계 (C=c1+ c2+c3)		
교육 대학원 (양성)	국어 교육	2014	14	22	1	0	0	1	1	100	100
		2015	14	22	1	0	0	1	1	100	
		2016	14	22	1	0	0	1	1	100	
	영어 교육	2014	25	37	2	0	0	0	0	0	34
		2015	25	37	2	0	0	1	1	50	
		2016	25	37	2	0	0	1	1	50	
	일본어 교육	2014	15	22	1	0	0	0	0	0	0
		2015	15	22	1	0	0	0	0	0	
		2016	15	22	1	0	0	0	0	0	
	역사 교육	2014	25	37	2	0	0	0	0	0	34
		2015	25	37	2	0	0	1	1	50	
		2016	25	37	2	0	0	1	1	50	
	윤리 교육	2014	15	22	1	0	0	0	0	0	0
		2015	15	22	1	0	0	0	0	0	
		2016	15	22	1	0	0	0	0	0	
	물리 교육	2014	15	22	1	0	0	1	1	100	67
		2015	15	22	1	0	0	1	1	100	
		2016	15	22	1	0	0	0	0	0	
	생물 교육	2014	15	22	1	0	0	0	0	0	0
		2015	15	22	1	0	0	0	0	0	
		2016	15	22	1	0	0	0	0	0	
	수학 교육	2014	15	23	1	0	0	1	1	100	100
		2015	15	23	1	0	0	1	1	100	
		2016	15	23	1	0	0	1	1	100	

대상	학년도	학생 수 환산		전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공과목 전임교원 수				학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)× 100] *****	전공과목 전임교원 확보율 [(a+b+c)/3]
		학생 수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5) *		교육 대학원 (c1) **	사범대학, 일반대학 교육과 (c2) ***	일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3) ****	계 (C=c1+c2+c3)		
교육 대학원 (양성)	영양 교육	2014	25	38	2	0	0	0	0	0
		2015	25	38	2	0	0	0	0	
		2016	25	38	2	0	0	0	0	
	화학 교육	2014	15	23	1	0	0	0	0	0
		2015	15	23	1	0	0	0	0	
		2016	15	23	1	0	0	0	0	
	체육 교육	2014	63	94	3	0	0	0	0	22
		2015	63	94	3	0	0	0	0	
		2016	63	94	3	2	0	2	67	
	유아 교육	2014	50	75	3	0	0	0	0	0
		2015	50	75	3	0	0	0	0	
		2016	50	75	3	0	0	0	0	
	컴퓨터 교육	2014	15	23	1	0	0	0	0	0
		2015	15	23	1	0	0	0	0	
		2016	15	23	1	0	0	0	0	
	한문 교육	2014	15	23	1	0	0	0	0	0
		2015	15	23	1	0	0	0	0	
		2016	15	23	1	0	0	0	0	

대상	학년도	학생 수 환산		전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공과목 전임교원 수				학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)× 100] *****	전공과목 전임교원 확보율 [(a+b+ c)/3]
		학생 수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5) *		교육 대학원 (c1) **	사범대학, 일반대학 교육과 (c2) ***	일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3) ****	계 (C=c1+ c2+c3)		
교육 대학원 (재교육)	교육 행정	2014	23	34	2	0	0	0	0	0
		2015	23	34	2	0	0	0	0	
		2016	23	34	2	0	0	0	0	
	논리 철학	2014	15	23	1	0	0	0	0	0
		2015	15	23	1	0	0	0	0	
		2016	15	23	1	0	0	0	0	
	한국어	2014	30	45	2	0	0	0	0	0
		2015	30	45	2	0	0	0	0	
		2016	30	45	2	0	0	0	0	
	중국어	2014	15	23	1	0	0	0	0	0
		2015	15	23	1	0	0	0	0	
		2016	15	23	1	0	0	0	0	

일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원

대상		학년도	학생 수 환산(A)		전공과목 전임교원 확보기준 (인문·사회 계열은 B=A/25, 자연과학·공학·체육 ·예술 계열은 B=A/20 적용)	전공과목 전임교원 수 (C)	교육대학원 산정가능 전임교원 수 (C-B)	교육 대학원 동일 전공명 **
			학생수 (a)	학생수 환산 (A)*				
일반 대학	국어국문	2014	144	144	6	8	2	국어교육
		2015	144	144	6	8	2	
		2016	140	140	6	7	1	
	영어영문	2014	144	144	6	6	0	영어교육
		2015	144	144	6	7	1	
		2016	140	140	6	7	1	
	일어 일문	2014	144	144	6	6	0	일어교육
		2015	140	140	6	6	0	
		2016	138	138	6	6	0	
	중어 중문	2014	108	108	5	5	0	한문교육
		2015	106	106	5	5	0	
		2016	104	104	5	5	0	
	역사 철학	2014	103	103	5	5	0	역사교육
		2015	99	99	4	5	1	
		2016	95	95	4	5	1	
	물리	2014	100	100	6	7	1	물리교육
		2015	100	100	5	8	3	
		2016	97	97	5	8	3	
	생물	2014	128	128	7	6	0	생물교육
		2015	128	128	7	7	0	
		2016	128	112	7	7	0	
	수학	2014	112	112	6	7	1	수학교육
		2015	112	112	6	8	2	
		2016	109	109	6	7	1	
	식품 영양	2014	114	114	7	5	0	영양교육
		2015	140	140	7	6	0	
		2016	136	136	7	6	0	
	체육	2014	144	144	7	7	0	체육교육
		2015	144	144	7	7	0	
		2016	138	138	7	5	0	
	컴퓨터	2014	284	284	15	12	0	컴퓨터교 육
		2015	277	277	14	12	0	
		2016	270	270	14	12	0	

<부록표 1-2-1-1b> 전임교원 명단

<부록표 1-2-1-1a> 일반대학, 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 대상		이름	재임기간**	전임교원 구분***	소속****	학과(전공)****
교육 대학원 (양성기능)	국어교육	채현식	2014.3-2016.8	-	인문대학	국어국문학과
		-	-	-	-	-
	영어교육	박혜숙	2015.3-2016.8	-	인문대학	영어영문학과
		-	-	-	-	-
	일본어교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	역사교육	구희진	2015.3-2016.8	-	인문대학	역사철학부
		-	-	-	-	-
	윤리교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	물리교육	윤성현	2014.3-2016.2	-	자연과학대 학	물리학과
		-	-	-	-	-
	생물교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	수학교육	정재영	2014.3-2016.8	-	자연과학대 학	수학과
		-	-	-	-	-
	영양교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	화학교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	체육교육	심영제	2015.8-2016.8	-	-	-
		김진욱	2015.8-2016.8	-	-	-
	유아교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	컴퓨터교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	한문교육	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
교육 대학원 (재교육기능)	교육행정	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	논리철학	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	한국어	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
	중국어	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-



〈표 1-2-1-3〉 교직이론과목 전임교원 확보율

학년도	대상	교직이론 과목 이수학생 수	교직이론 과목 전임교원 확보기준 (A)	교직이론 과목 전임교원 수 (B)	학년도별 교직이론 과목 전임교원 확보율* [(B/A)x100]	교직이론과목 전임교원 확보율 [(a+b+c)/3]
2014	일반대학 교직과정	200				100
	교육대학원(양성기능)	130				
	총계	330	3	4	100	
2015	일반대학 교직과정	200				
	교육대학원(양성기능)	118				
	총계	318	3	4	100	
2016	일반대학 교직과정	196				
	교육대학원(양성기능)	112				
	총계	308	3	4	100	

\* 학년도별 교직이론과목 전임교원 확보율이 100% 초과해도 100%로 기입한다.

## 1.2.2 전임교원 활동의 적절성

### 1.2.2.1 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

〈표 1-2-2-1〉 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률

대상		전임교원수 (A)	연구실적 최소기준 충족 교원수 (B)	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률 (B/A×100)
교육대학원 (양성기능)	국어교육	1	1	100
	영어교육	1	1	100
	일본어교육	0	0	0
	역사교육	1	1	100
	윤리교육	0	0	0
	물리교육	0	0	0
	생물교육	0	0	0
	수학교육	1	1	100
	영양교육	0	0	0
	화학교육	0	0	0
	체육교육	2	2	100
	유아교육	0	0	0
	컴퓨터교육	0	0	0
	한문교육	0	0	0
교육대학원 (재교육기능)	교육행정	0	0	0
	논리철학	0	0	0
	한국어	0	0	0
	중국어	0	0	0

### 1.2.2.2 강의 만족도

〈표 1-2-2-2〉 강의 만족도

대상		총 강좌수 (A)	강의평가 3.5 이상 강좌수 (B)	강의 만족도 (B/A×100)
교육대학원 (양성기능)	국어교육	20	20	100
	영어교육	18	18	100
	일본어교육	16	16	100
	역사교육	17	17	100
	윤리교육	17	17	100
	물리교육	18	15	83
	생물교육	15	14	93
	수학교육	18	18	100
	영양교육	15	15	100
	화학교육	7	7	100
	체육교육	33	32	97
	유아교육	33	33	100
	컴퓨터교육	18	18	100
	한문교육	18	18	100
교육대학원 (재교육기능)	교육행정	49	49	100
	논리철학	-	-	-
	한국어	21	10	48
	중국어	-	-	-

## 1.3 행·재정

### 1.3.1 행정지원의 충실성

#### 1.3.1.1 교직담당직원의 확보율 및 활동의 적절성

〈표 1-3-1-1〉 교직담당직원 확보율

학년도	교직 담당직원 확보기준 (A)	교직 담당 직원명	학년도별 교직 담당직원 확보율* (B/A×100)	교직 담당직원 확보율 [(a+b+c)/3]
2013	2	3	100	100
2014	2	3	100	
2015	2	3	100	

### 1.3.2 재정 운영의 적절성

#### 1.3.2.1 교육비(장학금 등) 환원을

〈표 1-3-2-1〉 교육비(장학금 등) 환원을

(단위: 원)

대 상	2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
	등록금 총액 (a1)	직접 교육비 총액 (b1)	등록금 총액 (a2)	직접 교육비 총액 (b2)	등록금 총액 (a3)	직접 교육비 총액 (b3)	등록금 총액 [A= (a1+a2+a3)]	직접 교육비 총액 [B= (b1+b2+b3)]	교육 비 환원 율 [(B/A) ×100]
교육 대학 원	744,931,000	195,131,490	634,473,000	153,124,170	576,894,000	248,010,410	1,956,298,000	596,266,070	30

## 2.1.1 교육과정 편성 · 운영의 적절성

### 2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족

#### 📌 작성양식

〈표 2-1-1-1a〉 무시험검정 합격기준 미충족자 비율

대 상		2013년도		2014학년도		2015학년도		계		
		취득 자 수 (a1)	미충 족자 수 (b1)	취득 자 수 (a2)	미충 족자 수 (b2)	취득 자 수 (a3)	미충 족자 수 (b3)	취득자 계[A= (a1+a2 +a3)]	미충족 자 수 계[B= (b1+b2 +b3)]	미충족자 비율 [(B/A) ×100]
교육 대학원 (양성)	국어교육	3	0	2	0	2	0	7	0	0
	영어교육	8	0	10	0	6	0	24	0	0
	일본어교육	-	-	1	0	-	-	1	0	0
	역사교육	-	-	1	0	1	0	2	0	0
	윤리교육	-	-	-	-	2	0	2	0	0
	물리교육	3	0	2	0	-	-	5	0	0
	생물교육	-	-	1	0	-	-	1	0	0
	수학교육	9	0	8	0	5	0	22	0	0
	영양교육	5	0	3	0	4	0	12	0	0
	화학교육	1	0	-	-	-	-	1	0	0
	체육교육	18	0	25	0	19	0	62	0	0
	유아교육	3	0	10	0	6	0	19	0	0
	컴퓨터교육	-	-	1	0	2	0	3	0	0
	한문교육	1	0	-	-	2	0	3	0	0

교직 적·인성 검사 기준 적용 실적

합격기준	기준미달자 수	후속조치
<p>○14개 영역의 총점 100점에서 60점 이상을 합격으로 판정함.</p> <p>*14개 영역 :①문제해결력·탐구력 ②판단력 ③독립성·자주성 ④창의·응용력 ⑤심리적 안정성 ⑥언어·의사소통력 ⑦지도성 ⑧공감·포용력 ⑨지식·정보력 ⑩봉사·희생·협동성 ⑪계획성 ⑫성실·책임감 ⑬소명감·교직관 ⑭열정</p> <p>○ 구성 : 총 3개 세트 A, B 유형, 문항수 120개, 4점 척도, 1세트에 24개의 쌍문항이 있음</p> <p>○채점 : 문항 당 맞은 점수의 합을 100점 만점으로 환산하여 계산, 쌍 문항은 두 개의 문항을 모두 맞춰야 정답으로 인정</p> <p>○적격판정 기준 : 100점 만점 중 60점 이상</p> <p>○검사 소요시간 : 20분</p>	2	<p>○ 재 검 사 실시</p> <p>○인성교육 프로그램에 참여 권장 (필수)</p> <p>○지도교수 면담 및 지도</p>

### 2.1.1.2 현장역량중심 교육과정 운영 계획 및 실적

#### ○ 운영 계획

##### 1. 교육과정 운영 목표

- 바른 인성과 기본 교양을 갖추고, 학교현장 직무에 적극 대처하는 인재육성에 목표를 둠.
- 주기적으로 교육과정을 개선하여 시대 요구에 적합한 교육과정을 편성, 운영하고 있음.

##### 2. 현장역량중심 교육과정 개선 내용 및 절차

###### 1) 교과수업 및 평가

- 교육대학원생의 교수·학습과정안 작성 및 수업실연 역량을 강화하기 위해 ‘수업클리닉’ 프로그램을 개발하여 전공별 전문성을 높이고, 전공별 현장의 교원과 연계하여 팀티칭을 실시함.

- 교과 관련 및 전공강화를 위한 ‘학습 멘토링’ 운영을 통해 전공교육의 교과내용 지식의 체계적인 습득을 통해 현장적용 가능한 전문성 함양 도모.

###### 2) 현장직무능력강화

- 교직이론과 교직소양 과목의 기초를 다지고 정규수업에서 부족한 부분을 교직실무 특별 지도를 통해 보충하는 등 수준별 현장역량강화 프로그램을 시행함.

- ‘교직원 함양’, ‘교원임용 도전’, ‘인권교육’, ‘학교현장실습’, ‘혁신교육과 예비교사 역량개발’, ‘한국사 능력 개발’과 ‘논리·논술 역량 개발’ 프로그램을 실시하여 바람직한 교직관을 갖고 교직현장에 진출하여 잘 적응할 수 있는 인재를 양성하고 있음.

###### 3) 창의·인성교육

- ‘창의·인성교육’, ‘교육봉사활동’ 프로그램을 통해 창의·인성교육에 대한 기본 이해를 돕고, 바람직한 인성교육을 위한 방법적 접근을 탐색하므로 창의성과 인성을 겸비하여 교육현장에서 창의·인성교육을 실천할 수 있는 현장역량을 키우도록 함.

- 분임토의, 관련 체험활동을 실시함.

###### 4) 학교폭력예방, 학생이해 및 의사소통

- ‘학교폭력예방’, ‘학생 상담’ 프로그램을 통해 학교폭력의 실태와 심각성을 알리고, 학교폭력 예방교육(갈등조절능력 향상, 분노 및 충동성 조절법 등)과 학생 의사소통 기술 교육을 통해 올바른 사회적 인간관을 형성하도록 지도

#### ○ 운영 실적

##### 1. 교육과정 합의 절차와 결과-현장역량중심 교육과정 개발을 위한 위원회는 교직과 교수진과 현장역량중심 교육과정 운영을 위한 강사로 구성됨

- 학교현장에서 요구하는 현장역량으로 교과 수업 및 평가, 현장직무능력강화, 창의·인성교육, 학습부진아 지도, 학교폭력예방, 학생이해 및 의사소통 영역을 6개 핵심 역량으로 선정하여 현장역량중심 교육과정에 반영할 수 있도록 프로그램 개발

##### 2. 새로 공표된 교육과정

- 교과수업 및 평가 영역: ‘수업클리닉’, ‘학습 멘토링’

- 현장직무능력강화 영역: ‘교직원 함양’, ‘교원임용 도전’, ‘인권교육’, ‘학교현장실습’, ‘혁신교육과 예비교사 역량개발’, ‘한국사 능력 개발’, ‘논리·논술 역량 개발’

- 창의·인성교육 영역: ‘창의·인성교육’, ‘교육봉사활동’

- 학교폭력예방 영역: ‘학교폭력예방’

- 학생이해 및 의사소통 영역: ‘학생 상담’ 프로그램



## 2.2 수업

### 2.2.1 수업의 충실성

#### 2.2.1.1 교과교육과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

교과교육과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상		2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
		개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a3 )]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b 3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]
교육 대학원 (양성기능)	국어교육	6	0	6	0	2	0	12	0	0
	영어교육	2	2	6	4	2	2	10	8	80
	일본어교육	2	0	2	0	2	2	6	2	33
	역사교육	4	2	2	0	4	0	10	2	20
	윤리교육	2	2	4	4	2	0	8	6	75
	물리교육	2	0	4	0	-	-	6	0	0
	생물교육	2	0	4	0	4	0	10	0	0
	수학교육	2	2	2	0	-	-	6	2	33
	화학교육	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	체육교육	6	4	6	4	6	4	18	12	66
	유아교육	6	2	4	2	6	6	16	10	63
	컴퓨터교육	2	0	2	0	4	0	8	0	0
	한문교육	2	0	6	0	2	0	10	0	0

### 2.2.1.2 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

〈표 2-2-1-2〉 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상	2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
	개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a 3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b 3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]
교육대학원 (양성기능)	20	20	20	20	20	20	60	60	100

교직이론과목 교수자 전공 일치 수업 관련 기술 자료

- 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업에 대한 평균 비율은 교직과정 87%이지만, 연도별로 살펴보면 2013년도 77%, 2014년도 90%, 2015년도에는 95%로 점차 향상됨.
- 교육대학원의 교직이론과목 교수자 전공 일치 수업에 대한 평균 비율은 100%로 교직이론과목 교수자의 세부 전공이 일치하는 교원을 배정하여 수업을 운영하기 위한 의지와 노력이 매우 높음.
- 연차별 수치의 증가는 각 강좌의 전문성을 최대화하는 방향으로 교수자를 확보하고자 하는 우리 대학의 적극적인 의지가 반영된 결과로 판단됨.
- 교직이론과목별로 전공일치 교수자를 모두 확보하기에는 소규모인 양성과정이지만, 앞으로도 전공일치 비율 향상을 위한 다각도 방안을 추진할 예정임.

### 2.2.1.3 전공개설과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

전공개설과목 교수자 전공 일치 수업 학점 비율

대상		2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
		개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+b3)]	전공일 치 수업학 점 비율 [(B/A) ×100]
교육대학원 (재교육가능)	교육행정	36	36	36	36	36	36	108	108	100
	논리·철학교육	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	외국어로서의 한국어교육	12	12	12	12	12	12	36	36	100
	중국어교육	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[기술 2-2-1-3] 전공개설과목 교수자 전공 일치 수업 관련 기술 자료

- 재교육과정 교육행정 전공과 외국어로서의 한국어교육 전공의 전공 일치 비율은 100%임.
- 우리 대학에서는 전공개설과목 교수자 전공 일치도를 높여 수업의 질을 향상시키고 우수한 교수자를 선정하기 위해 노력하고 있음.
- 논리·철학교육과 중국어교육의 경우, 최근 3년 동안 재학생이 없어 관련 실적이 없음.

### 2.2.1.4 강좌당 학생수

대상		2015학년도		
		개설강좌 수 (A)	수강학생 수 (B)	강좌당 학생 수 (B/A)
교육 대학원 (양성기 능)	국어교육	6	18	3
	영어교육	6	71	11
	일본어교육	5	8	2
	역사교육	6	54	9
	윤리교육	6	18	3
	물리교육	6	9	2
	생물교육	5	7	1
	수학교육	6	55	9
	영양교육	5	51	10
	화학교육	6	6	1
	체육교육	20	369	18
	유아교육	11	191	17
	컴퓨터교육	6	25	4
	한문교육	6	41	7
교육 대학원 (재교육 기능)	교육행정	5	6	1
	논리·철학교육	0	0	0
	외국어로서의 한국어교육	7	93	13
	중국어교육	0	0	0

### 2.2.1.5 수업의 질 관리

#### 수업의 질 관리 실적

		주요 내용 및 실적
2013		<p>-강의계획서 작성 (모든 전임교원 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주교재, 부교재 제시</li> <li>· 수업일정(진도) 작성</li> <li>· 각 과목별 학생 상담시간 배정</li> <li>· 수업방법 및 평가방법 (상대, 절대평가 등)</li> <li>· 학생과의 상호작용을 위해 과제, 발표, 토론, 조별활동을 활용</li> <li>· 강의실 배정: 수강 규모, 멀티미디어 기자재 활용, 전공특성, 수업형식 등에 따라 맞춤형으로 강의실 배치(강좌당 40명 초과 시 분반)</li> <li>· 수업도구 사전 공지 (슬라이드, 컴퓨터, 유인물, 인터넷 등)</li> </ul>
		<p>-종합정보시스템 활용을 통한 강의계획 충실화 (모든 전임교원 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 교수자별 웹기반의 강의관리 소프트웨어</li> <li>· 강의계획서 작성, 시간표관리</li> <li>· 수강생(학생)에 대한 과제물 부여 및 획득</li> <li>· 학생의 수업에 관한 평가 및 건의사항 게시판 활용</li> <li>· 성적관리 및 과제관리</li> <li>· 과제물 채점 및 수강생 공지사항 전달</li> </ul>
		<p>-정책연구를 통한 강의계획 충실화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 수업계획서 및 강의평가 개선을 위한 정책연구 수행</li> <li>· 주요 내용: 강의계획서 양식 수정, 강의계획 충실화, 중간 강의평가 실시, 교육대학원 강의평가 실시</li> </ul>
		<p>-교수법 특강 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수법 향상 지원 및 수업전문성 강화</li> <li>· 대상: 전임교원 및 강사</li> <li>· 내용: 18차 교수법 특강 실시</li> <li>· 예산: 7,800천원</li> </ul> <p>-수업모형 적용 지원 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수자의 수업을 새로운 수업모형에 적용하여 개발 및 운영하도록 지원</li> <li>· 대상: 전임교원</li> <li>· 주제: PBL(문제중심학습)</li> <li>· 지원 사항: 7명 참여</li> <li>· 기대효과: 강의 질 향상 및 실무능력 향상</li> </ul> <p>-강의촬영 컨설팅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 내용: 교수 1인이 자신의 강의 촬영 동영상을 자가진단 및 학생의견조사, 수업 전문가 컨설팅 등으로 분석</li> <li>· 대상: 전임교원(신임교수 필수 권장 사항)</li> <li>· 지원 사항: 14명 참여</li> </ul>

		<p>-수업행동 분석실 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 수업을 촬영하고 분석하여 교수자로서의 수업 분석능력과 전문성 개발</li> <li>· 내용: 교직과목, 교과교육과목에 대해 학기당 1회 이상 실시</li> </ul> <p>-황룡 튜터링 활성화를 위한 코칭 역할 수행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 학습 커뮤니티 ‘황룡 튜터링’ 지원을 통해 교수자의 코칭 능력 향상</li> <li>· 내용: 기본이수과목, 교직과목, 교과교육과목 학습을 위해 지원한 튜터링 커뮤니티 지원</li> </ul> <p>-2회 군산대학교 기초핵심교과목 평가 포럼</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 군산대학교 수업전문성 개발을 위한 다양한 프로그램의 효과 검증 및 확산</li> <li>· 내용: 비전 있는 대학생활, 글쓰기, 외국어 수업 사례</li> </ul>
	강의평가 활용	<p>-강의평가 방법과 시기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과목: 매학기 개설된 전 교과목</li> <li>· 평가항목: 강의준비, 강의진행 및 학습효과, 성적평가, 강의만족도 등</li> <li>· 평가시기: 매 학기 종강 8일전부터 성적열람기한 내</li> <li>· 평가점수: 해당교수가 담당한 전 교과목 평가점수를 산술 평균으로 하되, 100만점</li> <li>· 평가방법 및 결과통보: 강의평가는 수강생이 매학기 강의평가 기간에 인터넷을 통하여 수강과목에 대하여 평가, 성적열람의 전제 조건으로 강의평가 수행</li> </ul> <p>-전임교원의 업적평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 매년 교수의 업적을 평가하여 성과평가, 진급활용, 기타 각종 연구교수, 해외파견 등의 기회부여를 위한 평가 자료로 활용</li> <li>· 내용: 교육업적평가에 수강생에 의한 수업평가 점수 반영, 우수 교육상 수상자 선정, 인센티브 지급에 기준자료로 활용</li> </ul> <p>-우수 수업상 선발</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 우수한 수업을 실천한 교원을 표창하고 상여금을 제공함으로써 교수자의 강의의 질을 향상</li> <li>· 내용: 전임교원 최우수상 1명(200만원), 우수상 9명(각 150만원), 기초교육 강의교수 최우수상 1명(100만원), 우수상 1명(각 50만원), 시간강사 우수상 4명(각 50만원) 선발 및 포상</li> </ul> <p>-강의 평과 결과 공개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 강의평가 결과를 통해 교수자 자신의 수업에 대해 진단하고 개선할 수 있도록 함, 강의평가 결과를 학생들에게 공개함으로써 다음 학기 수업선택 시 학생들이 참고할 수 있도록 함.</li> <li>· 내용: 모든 교원의 강의 평가 결과를 학생들과 교수들이 학교 홈페이지 상에서 확인가능</li> </ul>

		<p>-강의평가 기준 미달 시 재임용 및 위촉불가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생들의 강의 평가가 기준에 미달할 시 다음 학기 강의 제한</li> <li>· 내용: 강사들을 대상으로 강의평가 결과가 하위 10%에 속하는 시간강사는 다음 학기 강의에 배정하지 않음.</li> </ul>
	강의계획의 충실화	<p>-강의계획서 작성 (모든 전임교원 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주교재, 부교재 제시</li> <li>· 수업일정(진도) 작성</li> <li>· 각 과목별 학생 상담시간 배정</li> <li>· 수업방법 및 평가방법 (상대, 절대평가 등)</li> <li>· 학생과의 상호작용을 위해 과제, 발표, 토론, 조별활동을 활용</li> <li>· 강의실 배정: 수강 규모, 멀티미디어 기자재 활용, 전공특성, 수업형식 등에 따라 맞춤형으로 강의실 배치(강좌당 40명 초과 시 분반)</li> <li>· 수업도구 사전 공지 (슬라이드, 컴퓨터, 유인물, 인터넷 등)</li> </ul> <p>-종합정보시스템 활용을 통한 강의계획 충실화 (모든 전임교원 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 교수자별 웹기반의 강의관리 소프트웨어</li> <li>· 강의계획서 작성, 시간표관리</li> <li>· 수강생(학생)에 대한 과제물 부여 및 획득</li> <li>· 학생의 수업에 관한 평가 및 건의사항 게시판 활용</li> <li>· 성적관리 및 과제관리</li> <li>· 과제물 채점 및 수강생 공지사항 전달</li> </ul>
2014	교수자의 수업전문성 개발	<p><b>-KS-edu 인증(교육 질 향상 프로그램)을 위한 설명회</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: KS-edu 인증 프로그램의 필요성 및 개요 설명, 학과 참여를 위한 홍보 및 시범 운영방법 안내</li> <li>· 내용: KS-edu 인증을 위한 운영계획서의 주요 지표 및 내용 설명, 정착을 위한 질의응답</li> </ul> <p>-교수법 특강 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수법 향상 지원 및 수업전문성 강화</li> <li>· 대상: 전임교원 및 강사</li> <li>· 내용: 22차 교수법 특강 실시</li> <li>· 예산: 5,000천원</li> </ul> <p>-수업모형 적용 지원 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수자의 수업을 새로운 수업모형에 적용하여 개발 및 운영하도록 지원</li> <li>· 대상: 전임교원</li> <li>· 주제: PBL(문제중심학습) 프로그램 운영</li> <li>· 지원 사항: 5명 참여</li> <li>· 기대효과: 강의 질 향상 및 실무능력 향상</li> </ul> <p>-강의촬영 컨설팅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 내용: 교수 1인이 자신의 강의 촬영 동영상을 자가진단 및 학생의견조사, 수업 전문가 컨설팅 등으로 분석</li> <li>· 대상: 전임교원(신임교수 필수 권장 사항)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지원 사항: 2명 참여</li> </ul> <p>-수업행동 분석실 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 수업을 촬영하고 분석하여 교수자로서의 수업 분석능력과 전문성 개발</li> <li>· 내용: 교직과목, 교과교육과목에 대해 학기당 1회 이상 실시</li> </ul> <p>-황룡 튜터링 활성화를 위한 코칭 역할 수행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 학습 커뮤니티 ‘황룡 튜터링’ 지원을 통해 교수자의 코칭 능력 향상</li> <li>· 내용: 기본이수과목, 교직과목, 교과교육과목 학습을 위해 지원한 튜터링 커뮤니티 지원</li> </ul> <p>-2회 군산대학교 기초핵심교과목 평가 포럼</p> <p>목적: 군산대학교 수업전문성 개발을 위한 다양한 프로그램의 효과 검증 및 확산</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 내용: 비전 있는 대학생활, 글쓰기, 외국어 수업 사례</li> </ul>
강의평가 활용	<p>-강의평가 방법과 시기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과목: 매학기 개설된 전 교과목</li> <li>· 평가항목: 강의준비, 강의진행 및 학습효과, 성적평가, 강의만족도 등</li> <li>· 평가시기: 매 학기 중강 8일전부터 성적열람기한 내</li> <li>· 평가점수: 해당교수가 담당한 전 교과목 평가점수를 산술 평균으로 하되, 100만점</li> <li>· 평가방법 및 결과통보: 강의평가는 수강생이 매학기 강의평가 기간에 인터넷을 통하여 수강과목에 대하여 평가, 성적열람의 전제 조건으로 강의평가 수행</li> </ul> <p>-전임교원의 업적평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 매년 교수의 업적을 평가하여 성과평가, 진급활용, 기타 각종 연구교수, 해외파견 등의 기회부여를 위한 평가 자료로 활용</li> <li>· 내용: 교육업적평가에 수강생에 의한 수업평가 점수 반영, 우수 교육상 수상자 선정, 인센티브 지급에 기준자료로 활용</li> </ul> <p>-우수 수업상 선발</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 우수한 수업을 실천한 교원을 표창하고 상여금을 제공함으로써 교수자의 강의의 질을 향상</li> <li>· 내용: 전임교원 최우수상 1명(300만원), 우수상 13명(각 100만원), 기초교육 강의교수 우수상 1명(100만원), 시간강사 우수상 4명(각 50만원) 선발 및 포상</li> </ul> <p>-강의 평과 결과 공개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 강의평가 결과를 통해 교수자 자신의 수업에 대해 진단하고 개선할 수 있도록 함, 강의평가 결과를 학생들에게 공개함으로써 다음 학기 수업선택 시 학생들이 참고할 수 있도록 함.</li> <li>· 내용: 학생들의 강의 평가 결과를 학생들이 자유롭게 인터넷 상에서 확</li> </ul>



		<p>인가능</p> <p>-강의평가 기준 미달 시 재임용 및 위촉불가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생들의 강의 평가가 기준에 미달할 시 다음 학기 강의 제한</li> <li>· 내용: 강사들을 대상으로 강의평가 결과가 하위 10%에 속하는 시간강사는 다음 학기 강의에 배정하지 않음.</li> </ul>
2015	강의계획서의 충실화	<p>-강의계획서 작성 (모든 전임교원 작성)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주교재, 부교재 제시</li> <li>· 수업일정(진도) 작성</li> <li>· 각 과목별 학생 상담시간 배정</li> <li>· 수업방법 및 평가방법 (상대, 절대평가 등)</li> <li>· 학생과의 상호작용을 위해 과제, 발표, 토론, 조별활동을 활용</li> <li>· 강의실 배정: 수강 규모, 멀티미디어 기자재 활용, 전공특성, 수업형식 등에 따라 맞춤형으로 강의실 배치(강좌당 40명 초과 시 분반)</li> <li>· 수업도구 사전 공지 (슬라이드, 컴퓨터, 유인물, 인터넷 등)</li> </ul> <p><b>-E-class 활용을 통한 강의계획 충실화 (모든 전임교원 작성)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 교수자별 웹기반의 강의관리 소프트웨어</li> <li>· 강의계획서 작성, 시간표관리</li> <li>· CO(교과목 학습목표) 작성, PO(군산대학교 핵심 8대 역량) 작성</li> <li>· CO 달성도 평가를 위한 구체적인 안내</li> <li>· 수강생(학생)에 대한 과제를 부여 및 E-class 탑재</li> <li>· 학생의 수업에 관한 평가 및 건의사항 게시판 활용</li> <li>· 성적관리 및 과제관리</li> <li>· 학생 상호작용 지원을 위한 팀 프로젝트 구성 및 활용</li> <li>· 사용실적에 따른 교수평가 자료로 활용</li> <li>· 과제를 채점 및 수강생 공지사항 전달</li> </ul>
	교수자의 수업전문성 개발	<p><b>-KS-edu 인증(교육 질 향상 프로그램)을 위한 교과목 포트폴리오 제작 및 CQI 보고서 작성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 학과의 교과과정 KS-edu 인증을 위해 <u>교육 질 향상 프로그램 보고서 작성 및 제출</u></li> <li>· 학과의 모든 교원은 학부에서 운영한 강좌 2개의 교과목 포트폴리오 작성 필수</li> <li>· <u>교과목 포트폴리오 구성 자료</u>: 강의계획서, 수업 설문, CO 평가결과, 강의자료, 수업결과물(강의자료, 과제 및 레포트 샘플, 시험문제 및 모범답안, 학생 답안 샘플, 성적평가 자료 및 산출표, 강의평가 자료), CQI 보고서</li> <li>· <u>CQI 보고서 작성 사항</u>: 학생 강의평가 결과 분석, CO 평가 결과 및 달성도 분석, 수업 자체 평가(교재 선택, 수업 방법의 적절성 등), 교과목 개선방향, 행정개선 요청사항</li> <li>· 교원업적평가 교육영역의 기본 항목으로 운영(모든 교원 필수 작성)</li> <li>· 교육·연구·봉사 대학회계 지원을 위한 교육 영역 필수 항목</li> </ul> <p><b>-KS-edu 인증을 위한 학과 포럼 및 컨설팅 지원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: KS-edu 참여 학과의 교과과정 개선을 위한 계획, 개발 및 운영 지원</li> <li>· 내용: 운영 계획서 총점과 지표별 기준에 미흡한 학과를 중심으로 지원</li> </ul>

	<p>-교수법 특강 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수법 향상 지원 및 수업전문성 강화</li> <li>· 대상: 전임교원 및 강사</li> <li>· 내용: 26차 교수법 특강 실시</li> <li>· 예산: 21,000천원</li> </ul> <p>-수업모형 적용 지원 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 교수자의 수업을 새로운 수업모형에 적용하여 개발 및 운영하도록 지원</li> <li>· 대상: 전임교원</li> <li>· 주제: PBL(문제중심학습), Flipped Learning</li> <li>· 지원 사항: PBL 6명 참여, Flipped Learning 4명 참여</li> <li>· 기대효과: 강의 질 향상 및 실무능력 향상</li> </ul> <p>-강의촬영 컨설팅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 내용: 교수 1인이 자신의 강의 촬영 동영상을 자가진단 및 학생의견조사, 수업 전문가 컨설팅 등으로 분석</li> <li>· 대상: 전임교원(신임교수 필수 권장 사항)</li> <li>· 지원 사항: 10명 선정</li> </ul> <p>-수업행동 분석실 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 수업을 촬영하고 분석하여 교수자로서의 수업 분석능력과 전문성 개발</li> <li>· 내용: 교직과목, 교과교육과목에 대해 학기당 1회 이상 실시</li> </ul> <p>-황룡 튜터링 활성화를 위한 코칭 역할 수행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생의 학습 커뮤니티 ‘황룡 튜터링’ 지원을 통해 교수자의 코칭 능력 향상</li> <li>· 내용: 기본이수과목, 교직과목, 교과교육과목 학습을 위해 지원한 튜터링 커뮤니티 지원</li> </ul> <p>-교수법 전문 심화교육 연수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 전문적인 교수법 심화교육을 통해 교육과정 개발 및 운영에 적용</li> <li>· 내용: 한국대학교육협의회와 한국리더십센터에서 주최하는 전문 심화교육 연수 과정에 14명의 전임교원이 참여</li> </ul> <p>-4회 군산대학교 교양교육 및 KS-edu 성과 포럼</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: <u>군산대학교 수업전문성 개발을 위한 다양한 프로그램의 효과 검증 및 확산</u></li> <li>· 내용: 교양교육과 전공교육의 새로운 위상 주제 강연, 교양교육 사례발표, 전공교육 사례발표, PBL수업 사례발표, Flipped Learning수업 사례발표</li> </ul>
강의평가 활용	<p>-강의평가 방법과 시기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과목: 매학기 개설된 전 교과목</li> <li>· 평가항목: 강의준비, 강의진행 및 학습효과, 성적평가, 강의만족도 등</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평가시기: 매 학기 종강 8일전부터 성적열람기한 내</li> <li>· 평가점수: 해당교수가 담당한 전 교과목 평가점수를 산술 평균으로 하되, 100만점</li> <li>· 평가방법 및 결과통보: 강의평가는 수강생이 매학기 강의평가 기간에 인터넷을 통하여 수강과목에 대하여 평가, 성적열람의 전제 조건으로 강의평가 수행</li> </ul> <p>-전임교원의 업적평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 매년 교수의 업적을 평가하여 성과평가, 진급활용, 기타 각종 연구교수, 해외파견 등의 기회부여를 위한 평가 자료로 활용</li> <li>· 내용: 교육업적평가에 수강생에 의한 수업평가 점수 반영, 우수 교육상 수상자 선정, 인센티브 지급에 기준자료로 활용</li> </ul> <p><b>-황룡상 선발(교육 분야)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 우수한 수업을 실천한 교원을 표창하고 상여금을 제공함으로써 교수자의 강의의 질을 향상</li> <li>· 내용: 전임교원 최우수상 2명(각 300만원), 우수상 2명(200만원) 선발 및 포상</li> </ul> <p>-강의평가 결과 공개</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 강의평가 결과를 통해 교수자 자신의 수업에 대해 진단하고 개선할 수 있도록 함, 강의평가 결과를 학생들에게 공개함으로써 다음 학기 수업선택 시 학생들이 참고할 수 있도록 함.</li> <li>· 내용: 학생들의 강의 평가 결과를 학생들이 자유롭게 인터넷 상에서 확인가능</li> </ul> <p><b>-강의평가 결과를 수업역량 개발을 위한 연수자 선정에 활용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 강의평가 결과 하위자의 수업역량 개발을 위한 연수자 선정에 활용</li> <li>· 내용: 교수강의평가위원회는 <u>강의평가 하위 전임교원에게 교수법 워크숍에 연 5회 이상 참석하도록 권고</u></li> </ul> <p>-강의평가 기준 미달 시 재임용 및 위촉불가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 목적: 학생들의 강의 평가가 기준에 미달할 시 다음 학기 강의 제한</li> <li>· 내용: 강사들을 대상으로 강의평가 결과가 하위 10%에 속하는 시간강사는 다음 학기 강의에 배정하지 않음.</li> </ul>
--	---

## 수업의 질 관리 기술 자료

### <표 2-2-1-5에 대한 보충 설명>

#### ○ 강의계획의 충실화

-전임교원은 학부와 교육대학원 모든 강좌를 대상으로 강의계획서를 작성해야하며, 교재, 수업일정, 학생 상담시간 배정, 수업방법 및 평가방법, 강의실 배정, 수업기자재 등을 포함함. 특히, 수강생들에게 적정한 강의실 배정이 이루어지도록 하고 있음.

-2013~2014년까지 종합정보시스템을 통해 작성하도록 하였으며, 2015년부터 E-class 활용을 통해 강의계획서 작성과 수업운영을 위한 질 관리를 보다 철저히 실시하고 있음

-2015년부터 ‘교육 질 향상 프로그램’ 정착을 통해 강의계획서에 CO(교과목 학습목표), PO(군산대학교 핵심 8대 역량) 작성, CO 달성도 평가를 위한 구체적인 안내가 이루어짐

#### ○ 교수자의 수업전문성 개발

-2013년부터 2015년까지 교육개발원 주관 하에 교수법 특강이 활발히 실시되고 있으며, 3개 연도 교수법 특강 예산 총 36,150천원 중 29,653천원이 집행되어 집행률 82%로 충실히 운영되고 있음

-수업모형 적용 지원 사업(PBL, Flipped Learning), 강의촬영 컨설팅, 교수법 전문 심화교육 연수 등을 통해 교수자의 강의 질 향상 및 실무능력 향상

-2013년부터 2015년까지 매해 ‘군산대학교 교양교육 및 KS-edu 성과 포럼’을 개최하여 비전 있는 대학생활 교과목 운영, 글쓰기와 외국어 교육 사례발표, 교양교육, 전문교육 사례발표, 수업모형 사례발표 등을 통해 교수자의 수업전문성 개발과 확산을 위해 지원함

-2015년부터 ‘교육 질 향상 프로그램’을 운영하여 현재 모든 학과가 참여하고 있으며, 학부에서 운영한 2개 강좌의 교과목 포트폴리오와 CQI 보고서를 작성하여 자신의 수업에 대한 피드백으로 활용하게 함. 2016년부터 모든 과목으로 확대하여 운영함

-특히, 모든 교직과목, 기본이수과목, 교과교육과목에 대해 교과목 포트폴리오와 CQI 보고서를 작성하여 교원자격 취득자의 검정과정을 보다 엄격하고 충실히 수행하도록 교수자의 수업전문성 개발

-이는 교원업적평가 교육 영역 기본 항목에 부여되며, 교육·연구·봉사 대학회계 운영을 위한 필수 항목으로 지정하여 모든 교원이 활발히 참여하고 있음

#### ○ 강의평가 활용

-학부와 교육대학원의 모든 교과목의 강의평가를 의무적으로 실시하며, 강의평가 결과를 공개함

-학생들이 강의평가에 참여하지 않으면 자신의 성적조회와 학사정보를 열람할 수 없도록 전산시스템을 구축하고 있음.

-전임교원은 연구업적에서 승진과 재임용 시 강의평가 결과를 반영함.

-우수 수업상(황룡상)을 시상하는 데에 있어서 강의평가 결과를 대폭 반영

-강의평가 하위 전임교원은 교수워크숍을 통해 교수력 향상을 위해 노력해야하며, 강의평가 결과 하위 10%에 속하는 시간강사는 다음 학기 강의에 배정하지 않음.

<수업의 질 관리 효과>

○ 체계적인 수업관리 시스템 활용

-E-class를 활용한 수업관리, 과제, 시험 및 강의평가, 건의사항 등 체계적인 관리

○ 강의계획서 작성의 충실화

-강의계획서 작성내용을 보다 충실히, 상세하게 작성하고 있으며, KS-edu 인증 ‘교육 질 향상 프로그램’을 통해 매년 향상되고 있음.

-CO(교과목 학습목표)와 PO(군산대학교 핵심 8대 역량)를 구체적으로 작성하고, 평가방법과 절차, 주차별 시간당 기자재 활용과 수업 방법, 준비물 등 교수자 스스로 강의 개선을 위해 노력하게 됨.

○ 다양한 수업모델 개발 및 강좌 운영

-PBL과 Flipped Learning 수업모델 개발 및 운영

○ 교수전문성 증진

-교수법 특강과 교수법 전문 심화교육 연수를 통해 교수전문성과 교수효능감이 증진됨. 학습 커뮤니티 ‘황룡 튜터링’ 지원을 통해 교수자의 코칭 능력 향상.

○ 학생의 교직원 함양 및 현직역량 강화

-학습 커뮤니티 참여를 통해 학생의 교직관이 함양되고, 교수·학습에 대한 현직역량 강화

○ 교육과정 및 학사관리 운영 개선

-교원업적평가 규정 개정(2016.2.26.):

: 제4조(교수방법 개발 및 연수) 규정 제11조 제1호의 교육영역 중 교수방법 개발 및 연수는 교과목 포트폴리오, 원격학습형(강의) 보조자료 운영, 교수법 관련 연수 및 전공심화 교육, 강의 클리닉(교육개발원장 지정), 교수법 관련 포럼(교육개발원장 지정), 온라인(원격)공개강의 자료 신규 개발, KOCW 강의공개, Flipped Learning·PBL·블렌디드 러닝 등으로 구분한다.

-군산대학교 교육 질 향상 프로그램 운영 규정 개정(2015. 6 . 19)

: 제10조의1(프로그램의 학사관리)

1. 교양교과목 및 전공교과목을 포함한 모든 개설 교과목에 대하여 교과목별로 포트폴리오를 작성해야 하며, 작성된 포트폴리오는 5년간 보관 및 관리해야 한다.

4. 프로그램책임자는 매학기 종료 이전까지 운영 중인 프로그램에 관한 지속적품질 개선서(CQI)를 작성하여 KS-edu센터에 제출해야 한다.

-황룡상 시상지침 개정(2016.2.11.)

: 1. 목 적

군산대학교에서 강의중인 교원 중에서 교육·연구 및 산학협력분야에서 뛰어난 공로와 업적을 쌓은 자를 발굴·시상함으로써 동기유발 및 경쟁력 향상을 유도하여 대학의 발전을 꾀하고자 함

-교수강의평가운영에 대한 지침(2015.9)

: 제 7 조 (평가활용) ① 강의평가 결과는 강의개선에 적극 활용하고 교원업적평가에 적용한다.

② 평가결과가 낮은 교원은 학장이 서면주의를 촉구하고, 시간강사는 위촉 등 인사관리에 반영한다.

## 2.3 교육실습

### 2.3.1 학교현장실습의 충실도

#### 2.3.1.1 학교현장실습 지도 활동 실적

##### 학교현장실습 지도 실적 관련 기술 자료

###### ○ 표 2-3-1-1 에 대한 보충설명

학교현장실습은 대학이 주관하는 교원양성과정의 최종단계로서 예비교사의 자질을 함양하는 동시에 검증하는 과정이다. 군산대학교의 모든 교직 관련 부서는 사전지도, 실습 중 지도(현장지도), 사후지도로 나누어 실습과정을 관리하고 점검함으로써, 교육실습을 통한 예비교사의 자질 향상에 만전을 기하고 있다. 세부적인 사항은 다음과 같다.

- 교육실습 이수신청대상은 3학년 과정을 모두 이수한 학생을 원칙으로 하며 교육실습 대상학생들은 모교 또는 실습승인이 가능한 희망학교를 파악하여 실습 희망학교 신청서를 제출한다. 즉 교직과정 설치학과에 교육실습 대상학생의 실습학교배정은 신청서에 의거 본인의 모교 또는 희망하는 중고등학교장에게 교육실습 승인서를 협조 받아 배정하게 된다.

###### - 학교현장실습 관련 부서 업무

\*교무과: 교육실습 총괄, 실습생 인원배정 및 예산집행, 실습관련 안내책자 인쇄 및 배부

\*교직과 및 교육대학원: 실습생 인원배정 협조, 교육실습지침 작성, 교육실습 예비지도 및 사후관리, 교육실습 현장 지도, 실습생 지도 및 관리

\*실습학교: 실습생 근무일지 관리, 교육실습 성적평가, 교육실습 결과 제출

- 실습 사전 지도로서 교직과 및 교육대학원은 교육실습 시작 1~2주 전 실습생 전원을 상대로 교육실습 예비교육을 실시한다. 교육의 내용으로는 교직과 교수들이 실습생의 책무 및 근무자세로부터 수업교수법, 효율적인 학습전략, 학생상담 및 생활지도, 다양한 매체활용법 등을 강의하며 이와 더불어 현장 경험이 풍부한 외부강사(주로 지역 학교의 교장이나 교감선생님을 초빙함)를 초청하여 실습을 앞두고 준비해야 할 것들에 대해서 특강을 마련한다.

- 한편 교육실습을 나가기 전 사전 지도로서 학생들이 어려움없이 실제 수업에 임할 수 있게 준비시킬 수 있도록 수업행동분석지도를 실시하고 있다. 즉 학생들에게 수업지도안을 작성하게 한 후 실제로 발표수업을 진행하도록 하고 동영상을 찍고 수업행동체크리스트를 작성하여 학생들에게 피드백을 주어 자신의 수업과정을 향상시킬 수 있도록 도와주고 있다.

- 실습기간 중에는 실습생이 소속된 학과 교수들과 교직전공 교수들이 실습학교 현장을 방문하여 실습생을 격려하고 교육역량을 함양시킨다. 즉, 수업지도안을 미리 작성하게 하여 수업지도안을 검토하거나 수업을 참관하여 적절한 피드백을 제공한다. 또한 실습 담당 교사, 연구부장, 교감, 실습 지도교수 등이 참석한 회의에서 잘된 점과 문제점을 강평하고 개선책을 논의하고 격려와 협조를 요청한다.
  - 실습종료 후에는 사후평가를 통해서 교육실습의 목표와 내용, 성과, 문제점, 개선사항 등을 점검하여 다음 학년도 교육실습 계획에 반영한다. 구체적으로 살펴보면 실습생 전체를 대상으로 교육실습과정을 정리하고 마무리할 수 있도록 특강(주로 학교나 교육청의 교육전문가를 초청함)을 준비한다. 그 이후에 교직과 교수들의 주재로 실습생들을 여러 개의 조로 나누어 분임토의를 실시한다. 실습과정에서 좋은 점과 어려웠던 점 등을 주제로 여러 각도에서 토의가 진행되며 개선점이나 향후 계획에 대한 논의로 마무리된다. 여기서 얻어진 자료를 취합하고 분석하여 회의를 통해서 성과 및 개선점을 도출하고 다음 교육실습 지도에 반영하게 된다.
  - 마지막으로 실습생들이 지나친 긴장감 없이 안정감을 갖고 교육실습을 충분히 준비하고 마무리할 수 있도록 도와주기 위해서 교육실습 전과 후에 교직과 교수들이 상담을 진행한다. 상담의 내용은 교육실습을 앞두고 느낄 수 있는 불안이나 기대를 다루고 적절한 격려와 조언을 제공하며 실습을 마무리하면서 느낀 소감이나 향후 임용고시에 대한 준비 및 계획에 대해서 상담한다. 특히 교육실습 1~2주 후에 실시되는 교직과 교수들과의 상담을 통하여, 학생들은 학교현장체험이 주는 보람과 변화에 대해 함께 공감할 수 있는 시간을 갖게 된다. 이러한 상담을 통하여 예비교사로서 얻게 된다고 보고된 실습의 효과에 대해 정리해보면 다음과 같다.
- 학교현장 실습 지도의 효과
- 학교현장에 대한 이해 증진
    - 실습 전에는 막연하고 모호하게 생각했던 것들이 실습을 통해 구체적이고 실제적으로 이해할 수 있게 되어 교직에 대한 확신을 갖게 됨.
    - 다양한 현장 문제들을 경험하고 고민하고 대처할 수 있는 능력을 배양하게 됨.
  - 학습지도 및 교수 능력 배양
    - 학교현장에서 담임교사와 연구부장 선생님이 개별지도를 통해서 수업기술을 지도받고 다양한 수업참관 경험을 통해 교수 능력이 향상됨.
    - 직접 연구수업지도안을 작성하고 교정 받고 실제로 수업을 진행함으로써 수업능력이 향상되었으며 수업에 대한 자신감이 배양됨.
  - 학생 상담 및 생활지도 능력 향상
    - 교생이라는 장점을 이용하여 더 쉽고 친근하게 학생들에 다가갈 수 있었고 자연스럽게 학생들의 얘기를 들어주면서 상담의 자세와 기술을 습득함.

- 수업중이나 수업 외 시간에 잘 적응하지 못하는 학생들을 발견하고 그들의 문제점을 지도 관리해줄 수 있는 생활지도 능력이 향상됨.

- 교직원 함양 및 교직원로정체성 발달

- 교육실습과정 중 교장, 교감, 연구부장, 담임교사 등 선배교사의 지도와 여러 학생들과의 다양한 상호작용을 통해서 자신의 적성과 흥미를 재발견하고 자신의 부족한 점을 인식하는 계기가 됨.
- 이런 과정을 통해 자신에 맞는 교직관을 함양하게 되고 교사가 되고자하는 동기와 열정이 강화됨.



### 3. 성과 영역

#### 3.1 경영성과

##### 3.1.1 학생유지 성과

##### 3.1.1.1 중도탈락 학생 비율

〈표 3-1-1-1〉 중도탈락 학생 비율

대상		재적 학생 수 (A)	중도탈락 학생수									중도 탈락 학생 비율 [(B/A) × 100]
			미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연한 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B= (b1+b2+b3+b4 +b5+b6+b7+b8 )]	
일반대학 교직과정	국어국문	192	1	7	8						16	8
	영어영문	225	3	5	19						27	12
	일어일문	211	2	9	3					1	15	7
	중어중문	171			6							4
	철학	138	2	6	5						13	9
	미술	143	2	7	3						12	8
	경영	461	7	6	12						25	5
	회계	286	4	5	8						17	6
	물리	163	1	3	7						11	7
	생물	171		1	3						4	2
	수학	151	1	1	6						8	5
	식품영양	180		2	5						7	4
	체육	186	3	7	8						18	10
	전기공학	361		13	10						23	6
	전자공학	272	1	11	11						23	9
	기계공학	256	2	6	6						14	6
	IT융합통신공학	249	2	10	6						18	7
	정보제어공학	263	1	7	10						18	7
	정보통신공학	340	2	15	7						24	7
	컴퓨터정보공학	401	9	8	21						38	10
교육 대학원 (양성기능)	국어교육	5		3							3	60
	영어교육	25		4	2						6	24
	일본어교육	4	1		1						2	50
	역사교육	12		1							1	8
	윤리교육	8		4	1						5	63
	물리교육	5			1						1	20
	생물교육	4		2							2	50
	수학교육	19			3						3	5
	영양교육	11		4							4	36
	화학교육	3									0	0

대상		재적 학생 수 (A)	중도탈락 학생수									중도 탈락 학생 비율 [(B/A)× 100]
			미 등록 (b1)	미 복학 (b2)	자퇴 (b3)	학사 경고 (b4)	학생 활동 (b5)	유급 제적 (b6)	수업 연한 초과 (b7)	기타 (b8)	계 [B= (b1+b2+b3+b4 +b5+b6+b7+b8 )]	
	체육교육	85	3	7	1						11	13
	유아교육	60			3						3	5
	컴퓨터교육	6									0	0
	한문교육	10									0	0
교육 대학원 (재교육기능 )	교육행정	9			1						1	11
	논리·철학교육	1									0	0
	외국어로서의 한국어교육	24		1							1	4
	중국어교육	0									0	0

### 3.1.1.2 신입생 충원율

〈표 3-1-1-2〉 신입생 충원율

대상	정원내 모집인원 (A)	정원내 입학자 수 (B)	신입생 충원율 [(B/A)×100]
교육대학원	162	91	56

## 4. 특성화 영역

### 4.1 교육기관별 특성화

#### 4.1.1 사범대학 · 교육과 · 교직과정 · 교육대학원 특성화지표

##### 4.1.1.1b 교직이수 학생 선발의 타당성

〈표 4-1-1-1b〉 교직이수 승인인원 대비 선발인원 비율

대상	2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
	승인 인원 (a1)	선발 인원 (b1)	승인 인원 (a2)	선발 인원 (b2)	승인 인원 (a3)	선발 인원 (b3)	승인 인원 계[A= (a1+a2+a3)]	선발 인원 계[B= (b1+b2 +b3)]	선발 비율 [(B/A) ×100]

대상		2013학년도		2014학년도		2015학년도		계		
		승인 인원 (a1)	선발 인원 (b1)	승인 인원 (a2)	선발 인원 (b2)	승인 인원 (a3)	선발 인원 (b3)	승인 인원 계[A= (a1+a2+a3)]	선발 인원 계[B= (b1+b2 +b3)]	선발 비율 [(B/A) ×100]
일반대학 교직과정	국어국문	4	4	3	3	3	3	10	10	100
	영어영문	4	4	3	3	3	3	10	10	100
	일어일문	4	4	3	3	3	2	10	9	90
	중어중문	3	3	2	2	2	2	7	7	100
	철학	2	2	2	2	2	1	6	5	83.3
	미술	3	3	2	2	2	2	7	7	100
	경영	7	0	7	0	7	6	21	6	29
	회계	4	0	3	1	3	2	10	3	30
	물리	3	3	2	2	2	2	7	7	100
	생물	3	3	3	3	3	3	9	9	100
	수학	3	3	2	2	2	2	7	7	100
	식품영양	4	4	3	3	3	3	10	10	100
	체육	4	4	3	3	3	3	10	10	100
	전기공학	4	0	4	1	4	0	12	1	8
	전자공학	4	3	4	2	4	3	12	8	67
	기계설계	3	1	3	2	3	2	9	5	56
	IT융합통신공학	4	0	3	0	3	3	10	3	30
	정보제어공학	4	0	3	0	3	1	10	1	10
	정보통신공학	5	4	5	1	5	3	15	8	53
	컴퓨터정보공학	7	3	7	3	7	6	21	12	57

### 1.1.1c 교육대학원 석사학위 수여의 엄정성

석사학위 수여의 엄정성 비율

대상		졸업자수 (A)	석사학위 논문		사례연구		졸업시험		추가학점		석사학위 수여의 엄정성  [(1.0×B)+ (0.6×C)+ (0.6×D)+ (0.5×E)]
			명 (b)	비율 [B=(b/A)×100]	명 (c)	비율 [C=(c/A)×100]	명 (d)	비율 [D=(d/A)×100]	명 (e)	비율 [E=(e/A)×100]	
교육 대학원 (양성)	국어교육	12	4	33			8	67			73
	영어교육	29	4	13			25	87			65
	일본어교육	1	1	100			0	0			100
	역사교육	3	0	0			3	100			60
	윤리교육	3	0	0			3	100			60
	물리교육	5	1	20			4	80			68
	생물교육	4	0	0			4	100			60
	수학교육	22	11	50			11	50			80
	영양교육	12	0	0			12	100			60
	화학교육	1	1	100			0	0			100
	체육교육	62	42	67			20	33			87
	유아교육	52	52	100			0	0			100
	컴퓨터교육	3	1	33			2	67			73
	한문교육	8	6	75			2	25			90
교육 대학원 (재교육)	교육행정	6	6	100			0	0			100
	논리·철학 교육	0	0	0			0	0			0
	외국어로서 한국어교육	28	7	25			21	75			70
	중국어교육	0	0	0			0	0			0

<부록표 4-1-1-1c> 연도별 석사학위 수여 현황

학년도	대상	졸업자 수	석사학위 논문 (명)	사례연구 (명)	졸업시험 (명)	추가학점 (명)
2013	교육 대학원 (양성)	국어교육	6	2		4
		영어교육	11	1		10
		일본어교육	-	-		-
		역사교육	-	-		-
		윤리교육	-	-		-
		물리교육	3	1		2
		생물교육	-	-		-
		수학교육	9	9		-
		영양교육	5	-		5
		화학교육	1	1		-
		체육교육	18	14		4
		유아교육	15	15		-
		컴퓨터교육	-	-		-
		한문교육	4	2		2
	교육 대학원 (재교육)	교육행정	1	1		-
		논리·철학교육	-	-		-
		외국어로서 한국어교육	11	4		7
		중국어교육	-	-		-
2014	교육 대학원 (양성)	국어교육	3	1		2
		영어교육	12	2		10
		일본어교육	1	1		-
		역사교육	2	-		2
		윤리교육	-	-		-
		물리교육	2	-		2
		생물교육	2	-		2
		수학교육	8	2		6
		영양교육	3	-		3
		화학교육	-	-		-
		체육교육	25	21		4
		유아교육	21	21		-
		컴퓨터교육	1	-		1
		한문교육	2	2		-
	교육 대학원 (재교육)	교육행정	5	5		-
		논리·철학교육	-	-		-
		외국어로서 한국어교육	12	2		10
		중국어교육	-	-		-

학년도	대상	졸업자 수	석사학위 논문 (명)	사례연구 (명)	졸업시험 (명)	추가학점 (명)
2015	교육 대학원 (양성)	국어교육	3	1		2
		영어교육	6	1		5
		일본어교육	-	-		-
		역사교육	1	-		1
		윤리교육	2	-		2
		물리교육	-	-		-
		생물교육	2	-		2
		수학교육	5	-		5
		영양교육	4	-		4
		화학교육	-	-		-
		체육교육	19	7		12
		유아교육	16	16		-
		컴퓨터교육	2	1		1
		한문교육	2	2		-
	교육 대학원 (재교육)	교육행정	-	-		-
		논리·철학교육	-	-		-
		외국어로서 한국어교육	5	1		4
		중국어교육	-	-		-

#### 석사학위수여의 엄정성 및 운영의 충실성에 대한 기술

##### ○ 학위논문: 계획서 및 심사의 충실성

1. 군산대학교 교육대학원은 석사학위 수여를 엄정하게 관리하기 위하여, 교육대학원과 각 전공별로 유기적 협력 체계를 구축하고 있음.

2. 석사학위 수여가 엄정해야 한다는 학내 구성원들의 공감대 위에 학생들의 학사관리를 엄격하게 시행하고 있음.

##### 1) 논문계획서 발표의 충실성

- ① 군산대학교 교육대학원에서는 석사학위 청구 논문 심사계획을 수립
- ② 각 전공별로 논문 심사위원장 1명과 심사위원 2명을 추천하여, 공개발표(구술시험)에 있어서 주제선정 배경 및 논문 개요, 발표의 정확성 등을 평가하고 있음

##### 2) 논문심사의 충실성

- ① 군산대학교 교육대학원에서 석사학위 청구 논문 심사계획을 수립.
- ② 각 전공별로 논문 심사위원장 1명과 심사위원 2명을 추천

- ③ 본심사는 2회에 걸쳐 논문 내용의 창의성, 구성의 논리성, 연구방법의 타당성 여부, 논문형식 검토 등에 대하여 심사가 이루어짐.

○ 졸업시험: 졸업시험의 엄정성

졸업시험의 엄정성을 높이기 위한 계획, 문항 내용, 실시절차 및 방법, 합격 기준, 탈락자 구제 등은 다음과 같다.

- ① 계획: 군산대학교 교육대학원에서는 졸업시험 계획을 공통교직과목과 전공과목에 대하여 수립
- ② 문항내용 및 실시절차:
  - 공통교직과목에 대해서는 교직 연구방법에 대한 기본 지식능력을 평가하기 위하여 2인에 위원이 2문제씩 출제를 하고 출제된 4문항 중 2문항을 선택하여 시험문제로 출제
  - 각 전공과목 2과목에 대하여는 전공영역의 연구방법에 대한 지식능력을 평가하기 위하여 각 2인에게 2문제씩 출제를 하고 출제된 4문항 중 2항을 선택하여 시험문제로 출제
- ③ 합격기준: 과목별 100점 만점을 기준으로 하여 과목별 70이상 득점해야 하며, 무자격자의 경우는 합격을 했을지라도 추후 그 사실이 발견되면 합격을 취소하는 등 엄정성을 기함.
- ④ 탈락자 구제: 탈락자의 경우 다음 학기 시험에 재응시할 수 있는 기회를 부여함.