
2017학년도 군산대학교(면접고사) 입학전형의 선행학습 영향평가 보고서

2017. 3.

군산대학교
(입학관리본부)



목 차



I. 추진배경 및 목적	1
II. 추진현황	1
1. 평가 대상 및 내용	1
2. 평가 일정	2
3. 평가위원 구성	2
4. 평가 결과 활용계획	2
III. 영향평가 기준	3
IV. 평가 결과	4
1. 평가대상 현황	4
2. 평가대상 분석결과	5
3. 면접형태 분석결과	5
4. 평가결과	6
5. 향후 추진 일정	7
[별표]	9
1. 군산대학교가 운영하는 입학전형 고사 현황	9
2. 군산대학교 고사의 선행학습 영향에 대한 분석	10
3. 군산대학교 고사의 선행학습 영향평가 결과	11
4. 군산대학교 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	12
5. 군산대학교 면접고사 문항	13

I. 추진배경 및 목적

□ 추진배경

- 공교육정상화법에 따라 각 대학은 대입전형에서 대학별 고사를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가할 수 없음
- 이에 따라 우리 대학은 선행학습을 유발하는 평가 등의 행위 예방 및 공교육 정상화 실현을 위하여 영향평가 기준에 따라 「군산대학교 입학전형의 선행학습 영향평가」를 실시하여야 함

□ 목 적

- 「영향평가기준」에 따라 2017학년도 군산대학교 입학전형에서 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음연도 입학전형에 반영하여 공교육 정상화 실현에 기여하고자 함

II. 추진 현황

1. 평가 대상 및 내용

- 평가 대상 : 면접고사
 - 면접고사 실시 전형
 - 학생부종합(새만금인재, 다문화가정 자녀, 국가보훈대상자), 선취업후진학
 - ※ 평가 대상 제외 사항 : 예·체능 계열의 실기고사는 평가 대상에서 제외
 - 제외 근거 : 공교육정상화법 제16조(적용의 배제)
- 평가 내용 : 면접고사 등의 내용이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지에 대한 분석 및 준수여부 등
- 고려 사항
 - 군산대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 기준에 따라 평가 실시
 - 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 및 준수여부 평가
 - 향후 대입전형 반영계획 방향 제시

2. 평가 일정

구분	일자	주요내용	세부내용
1	2017.3.10.(금)	· 평가계획 수립	· 평가 시행계획 수립
2	2017.3.13.(월)	· 평가위원 구성(11명)	· 내부위원 : 8명 · 외부위원 : 3명
3	2017.3.20.(월)	· 평가실시	· 평가기준에 따라 실시
4	2017.3.31.(금)	· 홈페이지 공개	· 평가결과 공개 · 다음연도 입학전형 반영계획 공개

3. 평가위원 구성(11명)

구분	소속	직위(급)	성명	비고
내부위원(8명) ※ 내부위원 소속 : 군산대학교	1	입학관리본부	본부장	이○○
	2	인문대학	교수	채○○
	3	예술대학	교수	박○○
	4	사회과학대학	부교수	백○○
	5	자연과학대학	교수	박○○
	6	공과대학	교수	이○○
	7	해양과학대학	교수	최○○
	8	산학융합공과대학	교수	유○○
외부위원(3명)	9	전라북도 교육청 (고교교육과정 전문가)	장학사	양○○
	10	군산제일고등학교 (현직 고교교사)	교사	김○○
	11	학부모	학부모	송○○

4. 평가결과 활용계획

- (다음연도 입학전형에 반영) 선행학습을 유발하는 평가 등의 행위 예방을 위하여 영향평가를 실시한 결과는 다음연도 입학전형에 반영할 필요가 있는 경우 반영계획을 수립하여 한국대학교육협회의 승인을 받아 다음연도 입학전형에 반영할 예정
- (컨설팅 실시) 필요한 경우 대학 입학전형의 발전방안 제시 등을 위한 컨설팅을 실시할 수 있음

Ⅲ. 영향평가 기준

□ 평가 기준(진행 절차 및 방법)

- 교육부의 「대학별고사 선행학습 영향평가 매뉴얼」을 준수하여 아래의 평가 기준(진행 절차 및 방법)에 따라 평가를 실시 함

< 군산대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 기준 >

주요내용	세부내용	비고 (별표 참조)
· 입학전형의 선행학습 평가대상 확인 (매년 3월까지)	· 입학전형 고사 현황 확인	· 별표 1번 (P. 9쪽)
· 입학전형의 선행학습 평가대상 분석 (매년 3월까지)	· 면접고사 형태 분석 - 평가영역 및 평가방법 확인 · 면접고사 문항 분석 - 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부	· 별표 2번 (P. 10쪽)
· 입학전형의 선행학습 평가 및 결과 제시 (매년 3월 31일까지)	· 면접형태(평가영역 및 평가방법), 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 평가한 결과 제시	· 별표 3번 (P. 11쪽)
· 다음연도 입학전형 반영계획 수립 (매년 3월 31일까지)	· 평가결과를 반영하여 수립 · 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	· 별표 4번 (P. 12쪽)

※ 평가(준수사항 이행여부) : 대학별 고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 평가

IV. 평가 결과

1. 평가대상 현황

고사유형	운영 여부	모집 인원	영향평가 대상여부	비고																								
면접고사	○	325명	○	<p>< 2017학년도 신입생모집 > ○ 수시모집 면접고사 모집인원 : 325명 ○ 정시모집 면접고사 모집인원 : 58명(선취업후진학) - 선취업후진학 : 수시모집 미충원인원의 이월인원 58명</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>전형명</th> <th>모집 인원(명)</th> <th>면접 대상(명)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">수시모집</td> <td>새만금인재</td> <td>247</td> <td>741</td> </tr> <tr> <td>다문화가정자녀</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>국가보훈대상자</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>선취업후진학</td> <td>64</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>소계</td> <td>325</td> <td>765</td> </tr> <tr> <td>정시모집</td> <td>선취업후진학</td> <td>58</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	구분	전형명	모집 인원(명)	면접 대상(명)	수시모집	새만금인재	247	741	다문화가정자녀	6	7	국가보훈대상자	8	10	선취업후진학	64	7	소계	325	765	정시모집	선취업후진학	58	2
구분	전형명	모집 인원(명)	면접 대상(명)																									
수시모집	새만금인재	247	741																									
	다문화가정자녀	6	7																									
	국가보훈대상자	8	10																									
	선취업후진학	64	7																									
	소계	325	765																									
정시모집	선취업후진학	58	2																									
실기고사	○	76명	×	<p>< 2017학년도 신입생모집 > ○ 정시모집 실기고사 모집인원 : 76명 - 정시모집 가군(예·체능계) : 76명</p> <p>○ 원칙적으로 면접고사 및 실기고사 등이 선행학습 영향평가의 대상이 되나, 예·체능계 실기고사는 영향평가 대상에서 제외한다. - 근거 : 공교육정상화법 제16조(적용의 배제)</p>																								

2. 평가대상 분석결과

구분 (모집시기)	면접일정	면접고사의 전형명		모집인원 (명)	면접대상 (명)	면접 반영비율
수시모집	2016.11.26.	정원내	새만금인재	247	741	59.3%
			다문화가정자녀	6	7	59.3%
			국가보훈대상자	8	10	59.3%
	2016.10.29.	정원외	선취업후진학	64	7	100.0%
정시모집 (다군)	2017.1.23.	정원외	선취업후진학	58	2	100.0%

3. 평가형태 분석결과

평가영역 및 평가방법 (면접관이 평가영역별로 질문하고, 수험생이 답변하는 형식)				면접형태의 교과지식 관련성 여부
1	학생부종합 (새만금인재, 다문화가정자녀, 국가보훈대상자)	학생부(비교과), 자기소개서에 대하여 2개영역	①인성적 자질 : 출제된 4문항 중 면접관이 2문항 선택 (전모집단위 공통)	X
			②잠재능력 및 발전가능성 : 출제된 4문항 중 면접관이 2문항 선택 (전모집단위 공통)	X
2	선취업후진학	<ul style="list-style-type: none"> · ①인성(품성) : 사회성, 성실성, 책임감 · ②수학의지 : 가치관, 장래포부, 창의성, 도전정신 ※ 면접문항은 별도로 출제하지 않고 면접 평가위원이 자율적으로 질문하고 수험생이 응답하는 방법으로 진행	X	

4. 평가 결과

○ 군산대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 결과

□ 2017학년도 신입생 입학전형의 선행학습 영향평가 결과							
구분			내용				
고사유형			면접고사				
평가대상 확인	1	학생부종합 (수시모집)	<ul style="list-style-type: none"> · 면접형태 확인 ① 평가영역 ② 평가방법 · 면접문항 확인 				
	2	선취업후진학 (수시·정시 모집)					
면접문항 분석	1	교과지식과 관련 있는 경우	<ul style="list-style-type: none"> · 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 ① 제시 예문 분석 ② 질문 문항 분석 ③ 면접형태(평가영역 및 평가방법), 모범답안 분석 				
	2	교과지식과 관련 없는 경우	<ul style="list-style-type: none"> · 대학이 진행한 면접이 교과지식과 관련이 없다는 점에 대한 근거 확인 - 모집요강의 면접형태(평가영역 및 평가방법) 확인 				
평가결과	면접고사의 고교 교육과정 (범위와 수준)내 출제 이행여부 (평가위원수 : 9명)		구분	이행	부분이행	미이행	
			1	학생부종합 (수시모집)	9명	0명	0명
			2	선취업후진학 (수시·정시모집)	9명	0명	0명

※ 평가(준수사항 이행여부) : 대학별 고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 평가

5. 향후 추진 일정

- 선행학습 영향결과를 반영한 향후 대입전형 개선 및 반영방향

1. 학생부종합전형

- 종합의견

평가항목	내 용
인 성	· 수학의지 및 지원동기 등 인적성 관련 문항으로 고교 교육과정과의 연계성이 없음 · 출제된 문항 외에 학생부 또는 자기소개서 내용을 확인하는 과정으로 활용
잠재능력 및 발전가능성	

- 반영방향

- 2018학년도 학생부종합전형 면접고사 문항 출제자에 대한 고교교육과정 사전교육 실시
- 고교교육과정 범위(수준)를 표기하는 근거의 세분화(교과명, 과목, 영역, 내용 등) 명기
- 출제 및 문항 검토 과정에서 교원의 비율 강화
- 2017학년도부터 학생부종합전형 평가영역 개선 : 학문적 역량 평가 없음

2016학년도 면접고사 평가영역 (3개 영역)	2017·2018·2019학년도 면접고사 평가영역 (2개 영역)
· 인성 : 33.33% · 학문적 역량 : 33.33% · 잠재능력 및 발전가능성 : 33.33%	· 인성: 50% · 잠재능력 및 발전가능성 : 50% (학문적 역량 평가 없음)

2. 선취업후진학전형

- 종합의견 : 선취업 후진학 전형의 면접고사는 재직경력, 자격요건 등의 재확인 검토 및 수학의지 인성· 품성을 확인하는 과정으로 교과지식과의 연계가 없음
- 반영방향 : 수험생의 편의를 위하여 전형요소의 평가 방법의 사전공개 강화 (홈페이지 공개 등)

○ 고교 교육과정에 대한 지속적인 연구와 정보 축적 노력 등 향후 개선 노력

1. 면접고사 출제자에 대한 사전 교육 강화

- 고교 교육과정의 이해를 제고를 바탕으로 한 공교육 정상화를 목표로, 문항출제 및 선제위원의 사전교육 시간의 확대
- 교과서뿐만 아니라 EBS연계 교재 등 수험생에게 친숙한 이미지 제공 및 적정수준의 난이도 구성을 위하여 관련 자료의 지속적인 축적, 모니터링 강화

2. 고교 교육과정에 대한 분석 연구 실시

- 매학년도 전형 종료 시(3월 중) 자체적으로 대입전형 운영 전형평가 실시
 - 공교육 중심의 평가를 위하여 대입전형 운영 사항 및 내용의 타당성 분석
 - 대입전형 운영에서 선행학습 유발 요소 근절을 위한 연차별 계획 수립
 - 고교교육과정 분석을 통한 고교교육 정상화 도모

3. 면접고사 문항 출제 선제 위원회 인원 보강

- 다양한 의견 수렴을 위하여 출제·선제위원회 인원 보강
- 출제된 문항의 근거 세분화
 - 교과명, 과목, 영역, 내용, 모범답안 등 출제근거의 세분화를 통해 해당문항의 당위성 검증

[별표 1]

군산대학교가 운영하는 입학전형 고사 현황

고사 유형	운영 여부	모집 인원	영향평가 대상 여부	비고
면접고사				
실기고사				

- "운영 여부": 대학이 해당 대학별 고사를 운영하는지 여부를 "O", "X"로 표시
- "영향평가 대상 여부": 예외 사유 등에 해당되어 영향평가 대상에서 제외되는지 여부를 "O", "X"로 표시하며, "비고"에 해당 사유 명시

군산대학교 고사의 선행학습 영향에 대한 분석

□ 면접고사

※ (작성방법)군산대학교가 운영하는 전형에 대해서만 작성

1. 대학별 고사 문항 등 제시

- 1) 대학별 고사 문항 제시
- 2) 면접형태(평가영역 및 평가방법), 모범답안 제시

2. 대학별 고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 분석

- 1) 제시 예문 분석
 - 예문이 교과서에 실린 자료라면 고교 교육과정 내에서 출제했다고 인정
 - 예문이 교과서 밖 자료라면 고교 교육과정 범위와 수준을 넘지 않음에 대한 근거 제시
- 2) 질문 문항 분석
 - 질문 문항이 고교 교육과정의 범위와 수준 내의 개념 등을 묻고 있는지 분석 결과 제시
- 3) 면접형태(평가영역 및 평가방법) 분석
 - 면접형태(평가영역 및 평가방법), 모범답안을 종합적으로 고려하여, 고교 교육과정의 범위와 수준에서 출제했는지 여부를 종합 분석한 결과 제시

< 참고 : 교과지식과 관련이 없는 인성 면접이나 학생부 기재 사항확인 면접의 경우 >

- 1) 면접 형태 제시
 - 대학이 진행한 면접이 교과지식과 관련이 없다는 점 명시
 - 인성 또는 학생부·자기소개서 등 확인 면접이라는 점 명시
- 2) 면접 문항 제시
 - 면접 문항 예시를 제시

※ 단, 교과 지식을 직접 묻지 않더라도, 예시문 등에 교과 지식과 관련된 내용을 활용하거나, 교과 지식과 관련된 사항에 대한 문제 해결력을 확인하는 면접은 논술 등과 마찬가지로 선행학습 영향평가를 진행해야 함

[별표 3]

군산대학교 고사의 선행학습 영향평가 결과

□ 2017학년도 군산대학교 입학전형의 선행학습 영향평가 결과						
구분		내용				
고사유형		면접고사				
평가대상 확인	1	학생부종합 (수시모집)	· 면접형태 확인 ① 평가영역 ② 평가방법 · 면접문항 확인			
	2	선취업후진학 (수시·정시 모집)				
면접문항 분석	1	교과지식과 관련 있는 경우	· 고교 교육과정 내 출제 여부 분석 ① 제시 예문 분석 ② 질문 문항 분석 ③ 면접형태(평가영역 및 평가방법), 모범답안 분석			
	2	교과지식과 관련 없는 경우	· 대학이 진행한 면접이 교과지식과 관련이 없다는 점에 대한 근거 확인 - 모집요강의 면접형태(평가영역 및 평가방법) 확인			
평가결과	면접고사의 고교 교육과정 (범위와 수준)내 출제 이행여부 결정 (해당여부 : "O"표시)		구분	이행	부분이행	미이행
			1	학생부종합 (수시모집)		
	2	선취업후진학 (수시·정시모집)				
평가 의견 (개선사항 등)	1	학생부종합 (수시모집)				
	2	선취업후진학 (수시·정시모집)				

※ 평가(준수사항 이행여부) : 대학별 고사의 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 평가

[별표 4]

군산대학교 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 선행학습 영향결과를 반영한 향후 대입전형 개선, 또는 반영 방향에 대한 내용을 작성
 - 영향평가 결과 대학별 고사 모집인원 조정이 필요할 경우는 인원을 조정하고, 문항을 개선하거나 출제 절차(출제위원 구성 등) 등을 개선할 필요가 있을 경우 해당 내용을 개선
2. 다음 연도 전형을 개선할지, 그 다음 연도 전형을 개선할지 구체적 개선일정도 포함하여 작성
 - 이전에 시행계획을 발표했다 해도 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령」 제5조제1항에 의해 변경도 가능
3. 고교 교육과정에 대한 지속적인 연구와 정보 축적 노력 등 향후 개선 노력에 대한 내용 작성

[별표 5]

2017학년도 수시모집 학생부종합전형 면접고사 문항

■ 문항구성

평가영역 (40점 만점)	문항구성	면접진행
인성적 자질 (20점 만점)	4문항 (전 모집단위 공통)	출제된 4문항 중 면접관이 2문항을 선택하여 질문
잠재능력 및 발전가능성 (20점 만점)	4문항 (전 모집단위 공통)	출제된 4문항 중 면접관이 2문항을 선택하여 질문

※ 선취업후진학 전형(재직자 특별전형)

- 면접문항은 **별도로 출제하지 않고** 자율적으로 질문하며, 면접관이 **평가영역별<인성(품성) : 사회성, 성실성, 책임감>**로 질문하고, 수험생이 답변하는 형태

■ 평가척도 및 기준

구 분	내 용
평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법 <ul style="list-style-type: none"> . 평가영역별로 5단계척도로 실점으로 평가 ○ 평가척도 <ul style="list-style-type: none"> . A(10점) : 평가준거에 대한 일치도가 매우 높다 . B(9점) : 평가준거에 대한 일치도가 적당하다 . C(8점) : 평가준거에 대한 일치도가 보통이다 . D(7점) : 평가준거에 대한 일치도가 낮다 . E(6점) : 평가준거에 대한 일치도가 매우 낮다
최고점	400점
최저점	240점

□ 2017학년도 (학생부종합 전형)면접고사 문항 현황

< 평가영역 : 인성적 자질 (1/4) >

구분		내용
1	문제	1. 학교 행사에서 내가 좋아하지 않는 친구와 한 팀을 이루어 임무를 수행하게 되었다. 임무를 잘 수행하기 위해서는 친구와의 협력이 매우 중요한 상황이다. 어떻게 임무를 수행할지 설명해 보시오.
	모범답안	(예시) 학교 행사에서 맡은 임무는 공적인 부분이므로 친구와의 사적인 부분은 배제하여야 한다고 생각한다. 임무를 잘 수행하기 위해서는 협력이 중요하므로 서로의 장점이 무엇인지, 서로 오해한 부분이 없는지 등을 파악하여 최대한 좋은 관계에서 임무를 수행하는 것이 합리적이다. 나의 책임을 다하면서 친구의 기여와 수고에 대해서 감사의 표시를 한다면 친구의 적극적인 참여를 유도할 수 있을 거라 생각한다.
	평가영역 (평가준거)	(인성적 자질) 사회성, 리더십 및 봉사활동, 책임감, 성실성

< 평가영역 : 인성적 자질 (2/4) >

구분		내용
2	문제	2. 지금까지 경험한 봉사활동 중 가장 의미 있었던 것은 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 말해 보시오.
	모범답안	(예시) ① 봉사활동을 수행하게 된 구체적 동기 ② 봉사활동에서 자신이 수행한 구체적 역할 ③ 봉사활동이 수험생 자신에게 어떠한 영향을 미쳤는가? 등을 답변에서 구체적으로 언급하는 것이 바람직하다.
	평가영역 (평가준거)	(인성적 자질) 사회성, 리더십 및 봉사활동, 책임감, 성실성

< 평가영역 : 인성적 자질 (3/4) >

구분		내용
3	문제	3. 역지사지(易地思之)는 “처지를 바꾸어서 생각하여 본다.”는 의미이다. 역지사지의 경험이나 사례를 소개하고, 그것을 통해서 무엇을 배웠는지 말해 보시오.
	모범답안	(예시) 역지사지는 상대방의 처지나 입장에서 먼저 생각해보고 이해하라는 뜻이다. 역지사지의 이해를 바탕으로 수험생은 일상생활에서 겪었던 소소한 역지사지의 경험을 이야기하고 그로부터 무엇을 배웠는지를 설명한다. 예를 들면, 자녀가 부모의 입장에서 생각해보고 부모의 심정을 이해할 수 있다. 토론에서 상대방의 입장은 무시하고 자기주장만 펼친다면 제대로 토론이 진행될 수 없다. 사회구성원은 역지사지를 통해 상대방을 이해하고 남을 배려한다면 좀 더 따뜻한 사회가 될 것이며, 요즘 사회에서 이슈가 되고 있는 갑질문화가 완화될 것이다.
	평가영역 (평가준거)	(인성적 자질) 사회성, 리더십 및 봉사활동, 책임감, 성실성

< 평가영역 : 인성적 자질 (4/4) >

구분		내용
4	문제	4. 친구와 대화하면서 귀와 입은 만난 친구에게 있고, 눈과 손은 휴대폰에 가 있는 경우를 주위에서 쉽게 볼 수 있다. 이러한 생활문화의 긍정적 측면과 부정적 측면에 대한 본인의 생각을 말해 보시오.
	모범답안	(예시) 좋은 점은 바쁘게 돌아가는 일상생활 속에서 같은 시간에 여러 가지 일을 동시에 할 수 있어 시간의 효율적인 활용이 가능하다는 것이다. 즉, 휴식과 업무 또는 정보공유를 동시에 할 있다. 나쁜 점은 대화는 눈으로 하는 것 인데 아이컨택이 없는 대화는 진실성과 친밀감이 떨어지고, 두 가지를 동시에 하다 보니 집중력이 떨어지고 산만해질 수 있다는 것이다. 친구와 만나면 만남에만 집중하여 재미있게 보내는 것이 각박한 생활을 보다 한가롭고 여유 있게 보내는 삶이라 생각한다.
	평가영역 (평가준거)	(인성적 자질) 사회성, 리더십 및 봉사활동, 책임감, 성실성

< 평가영역 : 잠재능력 및 발전가능성 (1/4) >

구분		내용
5	문제	1. 대학생활이 나의 인생에서 어떤 역할을 하게 될 지 설명해 보시오.
	모범답안	(예시) 고등학교까지의 생활은 주로 특별한 의사결정과 책임 없이 주어진 방향에 따라 수동적으로 이루어져 왔다. 그러나 사회에 진출하게 되면 능동적인 의사결정이 이루어지고 그에 따른 강한 책임도 지게 된다. 대학 생활은 고등학교까지의 생활과 사회생활을 이어주는 다리 역할을 한다고 생각한다. 대학 생활은 사회인으로서의 역량을 준비하는 중요한 과정이므로, 다양한 경험과 시행착오가 필요한 시기라고 생각한다.
	평가영역 (평가준거)	(잠재능력 및 발전가능성) 가치관, 장래포부, 창의성, 도전정신

< 평가영역 : 잠재능력 및 발전가능성 (2/4) >

구분		내용
6	문제	2. 21세기는 글로벌 사회라고 일컫는데 이러한 사회에서 살아가기 위해서는 어떠한 자세가 필요한지 자세히 설명해 보시오.
	모범답안	(예시) 앞으로 우리가 살아가야 하는 세상은 국가와 국가 간에 상호 연결된 글로벌 시대로 어느 업종에서나 무한경쟁시대가 펼쳐질 것으로 예상된다. 따라서 이러한 상황 속에서 무한경쟁 환경에 대비하며 살아가기 위하여 내가 가진 역량과 실력을 최고조로 배양하여 글로벌 경쟁력을 갖추려 노력해야 할 것이다. 이를 위해서는 세상을 넓은 통찰력을 가지고 바라보아야 할 것이며 나의 존재와 능력을 객관적으로 진단하여 이루고자 하는 모습을 명확히 설정하고 글로벌 감각과 능력을 키우도록 노력해야 할 것이다. 또한 어떠한 모험도 두려워하지 않을 것이며 열린 마음으로 다국적 환경에서 마음껏 활동 할 수 있는 능력을 키우도록 노력할 예정이다.
	평가영역 (평가준거)	(잠재능력 및 발전가능성) 가치관, 장래포부, 창의성, 도전정신

< 평가영역 : 잠재능력 및 발전가능성 (3/4) >

구분		내용
7	문제	3. 본인이 지원한 학과(전공)와 관련하여 읽은 책이나 동아리활동은 어떤 것이 있고, 여기서 배우고 느낀 점은 무엇인지 말해 보시오.
	모범답안	(예시) 자신이 지원한 학과에 대해 얼마나 알고 있고, 어떤 분야에 종사하고 싶은가를 확인하는 문제이다. 평가는 ① 독서나 동아리 활동이 지원하는 전공과 어떤 관계가 있고, 얼마나 노력했는지? ② 의미 있게 느낀 점이나 배운 것은 상대방에게 잘 이해할 수 있도록 전달하는지? ③ 이를 통해 자신의 장래를 결정하고, 앞으로 어떤 생활을 할 것인지? 등을 조리 있게 설명할 수 있으면 된다.
	평가영역 (평가준거)	(잠재능력 및 발전가능성) 가치관, 장래포부, 창의성, 도전정신

< 평가영역 : 잠재능력 및 발전가능성 (4/4) >

구분		내용
8	문제	4. 대학 입학 후 전공 교육 과정에서 가장 기대하는 교육 내용은 무엇이며, 또한 장래 희망과 관련하여 대학에서 자발적으로 어떤 노력을 기울일 생각인지 말해 보시오.
	모범답안	(예시) 구체적인 진로 계획의 유무와 전공 적합성, 그리고 전공 교육에 대한 관심 정도를 파악. 적성과 무관하게 성적에 맞추어 진학할 경우, 중도탈락의 가능성과 대학생활을 무의미하게 보낼 가능성이 높음. 전공에서 기대하는 교육 내용이 전공분야와 적합한지, 목표를 위해서 자발적으로 열심히 노력하려는 의지가 있는지를 판단해야 함. 구체적인 기대 내용이 전공분야와 관련이 있고 조리 있고 자신감 있게 대답한다면 그것이 모범답안이라고 생각한다.
	평가영역 (평가준거)	(잠재능력 및 발전가능성) 가치관, 장래포부, 창의성, 도전정신