

2018학년도 제3차 군산대학교 재정위원회 회의록



2018. 10. 31. [수]

교육부 평가 최우수 대학



국립군산대학교
KUNSAN NATIONAL UNIVERSITY

2018학년도 제3차

군산대학교 재정위원회 회의록

1. 일 시 : 2018. 10. 31.(수) 11:10 ~ 12:20

2. 장 소 : 대학본부 제1소회의실

3. 회 순

1. 개회 2. 성원보고 3. 위원장 개회선언 4. 안건상정 5. 폐회

4. 참석현황

○ 출석 위원(11명) : 안홍섭, 이성수, 이성미, 양현호, 최창익, 이지숙, 박경원, 한모성, 최정범, 장재양, 김삼전 위원

○ 불참 위원(4명) : ~~이영호~~, 김영철, ~~이국영~~, 김한별 위원

○ 참석 교직원(3명) : 천미경(재무과장), 이승민(재무과 팀장), 이소진(재무과 주무관)

5. 상정안건

- 2018학년도 대학회계 세입·세출 제2차 추가경정 예산편성(안)

6. 심의결과

○ 2018학년도 대학회계 세입·세출 제2차 추가경정 예산편성(안) : 원안의결

○ 사 회: 지금부터 군산대학교 2018학년도 제3차 재정위원회 회의를 개최하겠습니다.
(이승민) 재정위원 15명 중 11명 참석하여 군산대학교 재정 및 회계운영에 관한 규정 제8조에 의거하여 성원되었음을 보고합니다.

○ 위원장 : 재정위원회 안전심의를 위한 회의 개최를 선언 합니다. 「2018학년도 대학회계
(안홍섭) 세입·세출 제2차 추가경정 예산편성(안)」을 상정하겠습니다.
(의사봉 3타)

제안 설명자의 설명을 듣도록 하겠습니다.

○ 재무과장: 배포된 회의 자료에 의거 「2018학년도 대학회계 세입·세출 제2차
(천미경) 추가경정 예산편성(안)」에 대하여 설명함.

○ 위원장 : 재무과장님의 설명 잘 들었습니다. 「2018학년도 대학회계 세입·세출 제2차
(안홍섭) 추가경정 예산편성(안)」에 대한 의견 있으시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

- 위 원: 2쪽의 불용액 사업내역 중 교무처의 교연비를 보시면 예산을 다 쓰지 못하면 차년도에 차감되어 불용처리하는 것으로 알고 있는데 해당 내용입니까?
- 재무과장: 당초예산 편성 시 작년도 예산을 기준으로 편성을 하였기에 결산 이후 그 만큼 차감을 한 것입니다. 또한 올해 잡힌 예산에서 다 쓰지 못하면 내년에 그 부분만큼 차감됩니다.
- 위 원: 산학협력단에서 공공요금을 지원하는 것으로 알고 있습니다. 어느 정도 지원을 받고 있습니까?
- 재무과장: 산단에서의 지원 금액 총액은 9억 정도이며 공공요금에 5억, 나머지는 도서관의 웹저널 등 대학회계 사업에 산단에서 간접비를 직접 집행 지원하기로 했습니다.
- 위원장: p11 가용재원 현황에서 기획평가과의 ‘장기발전역점사업’ 예산이 많이 드는 사업인 것 같은데 불용 시 앞으로의 업무 추진에 문제는 없습니까?
(안홍섭)
- 위 원: 새 집행부 출범 이전 시점에 구체적인 계획 전에 편성이 되어 이번에 장기발전 관련 항목에 필요한 부분을 집행하고 나머지는 다시 불용하여 교연비 등 다른 예산에 편성하여 진행하고자 합니다. 예산변경을 위한 불용이라고 생각해 주시면 되겠습니다.
(양현호)
- 위 원: p9 추경 편성(안)을 보시면 59번 ‘교육·연구 및 학생지도 비용’ 사업이 증액되었는데 회계연도가 지나고 소모시키지 못하면 소멸이 되지 않습니까? 이 부분은 직원들, 교수님들이 잘 참여할 수 있도록 좋은 방법을 모색하면 좋을 것 같습니다.
(최정범)
- 위 원: 교연비에 대하여 한 말씀드리면 기존에는 산단에서 간접비로 지급을 했으나 이번에는 교육부에 교연비 증액 신청을 하여 3억 정도를 인정 받았습니다. 다 쓰지 않을 경우 전체적인 규모가 줄어들 우려도 있으나 교연비로 쓸 수 있는 범위가 작년에 비하여 늘어나게 된 것은 사실입니다.
(양현호)
- 위 원: p8 32번 교무과 사업 중에 ‘교수평의회 정책연구’ 관련입니다. 대학 회계에서 지원을 하는 직능단체를 3개로 알고 있는데 예산 요구서를 보니 교수평의회에 추가로 운영경비를 지원하는 내용으로 보입니다. 나머지 단체에도 같은 비율로 인상해 주어야 하지 않나 하는 생각인데 답변 부탁드립니다.
(최정범)

- 위 원: 교수평의회에서 답변 드립니다. 저희가 처음에 요구한 금액에서 삭감 (이지숙) 되어 1천 만원만 지원이 된 것입니다. 운영비로 전액 사용되는 것은 아니며 학교 내에서 필요로 하는 연구과제 수행을 위한 사업비입니다.
- 위 원: 교무과에 직접적으로 요구가 들어오는 다양한 내용들을 교수평의회에서 (이성수) 진행하는 내용이라고 생각하시면 되겠습니다.
- 위 원: 해당 과에서 T/F를 별도로 직접 운영하면 되는 사항 아닙니까? (최정범)
- 위 원: 예를 들어 ‘교수업적평가 규정 개정 T/F’ 등을 교무과 내에서 직접 (이성수) 구성하여 운영하게 되면 여러 번의 절차를 거쳐야 하는데 교수 의견수렴을 위하여 평의회를 거치는 과정에서 내용이 뒤집어지는 등 애로사항이 있었습니다. 그래서 평의회에서 교수들의 의견을 들어 직접 진행하면 어떻게든 하여 요구한 사항입니다. 의견수렴 이후 교무과가 기획처에서 정책과제 형태로 진행하고자 합니다.
- 위 원: 세부내역을 보면 주로 워크숍 형태로 되어 있는 것으로 보입니다. (최정범)
- 위 원: 사업추진비 아래 분과별 회의비 내용이 있는 것으로 보아 정책연구를 (이성미) 위한 것으로 보입니다.
- 위 원: 교연비와 관련하여 3년 전에 교육부에서 실링을 만들어 줬을 당시에 (박경원) 우리 학교가 전국 지역중심대학 7개 대학 중 가장 적었던 것으로 기억합니다. 교수들은 더 이상 상향을 못 시키고 직원들한테 돌려주자 해서 직원분야를 6백 만원 기준으로 인상했던 것으로 기억합니다.
저희가 가지고 있는 재원범위 내에서 배려를 했던 것으로써 이러한 내용도 교수와 직원 간의 협력을 통해 진행되어야 할 것으로 생각합니다.
- 위 원: 현재 논의하는 내용은 32번 교수평의회 관련된 사항입니다. 다만 말씀해 (최정범) 주신 교연비와 관련하여 추가로 말씀 드리면 3년 전에 책정을 하였을 때는 상위그룹에 속하였을지는 모르나 현재 전국 국립대학 중에서는 중하위권으로 떨어졌음을 참고하여 주시기 바랍니다. 그렇다면 직능단체 지원 관련 내년 교수평의회 예산 편성 시 이 부분은 계속 반영되는 사항입니까?
- 재무과장: 아닙니다. 한시적인 사업비 성격입니다. (천미경)

- 위 원: 보시면 운영비 성격으로 보입니다.
(김삼전)
- 재무과장: 그런 것들을 고려하여 필요한 부분만 예산 편성하였습니다.
(천미경)
- 위 원: 13번 ‘신조실습선 새해림호 취향식 행사’ 사업은 빨라야 내년 3월에
(이성수) 인도가 될 것이라는 이야기가 있었는데 예정대로 진행이 되나요?
- 재무과장: 1차 추경에도 요구하여 반영된 사업으로 요구내용을 보시면 예정대로
(천미경) 진행되는 것으로 알고 있습니다. 혹시나 편성 이후 쓰지 못할 경우에는
그대로 불용이 되는 조건입니다.
- 위 원: 다른 말씀이지만 UI 개편중인 사업은 언제 편성 된 사항입니까?
(장재양)
- 재무과장: 1차 추경 반영 사항입니다.
(천미경) *01.21.2018* *11.11.11* *2/2/01*
- 재무팀장: 1억 5천만원 정도 편성되었습니다.
(이승민)
- 위 원: 실제로 얼마 전 계약이 이루어졌는데 8천 5백만원 들었습니다.
(양현호)
- 위 원: 1개 업체입니까?
(장재양)
- 위 원: 네. 선정 시에는 복수 업체에 조달 요청하였고 평가 결과 선정되었습니다.
(양현호)
- 위 원: 42번을 보시면 ‘특정업무경비’ 관련 감사, 예산 등 특정업무를 담당
(한모성) 하는 직원에 대하여 지원하는 내용으로 보이는데 설명 부탁드립니다.
- 재무과장: 「2018학년도 국립대학회계 예산편성 및 집행 기본지침」에 의거 설명함.
(천미경)
- 위 원: 21번 학사관리과의 ‘전임 초과강의료 및 비전임 강의료’는 증액 사항
(최정범) 으로 보이는데 정확한 설명 부탁드립니다.
- 위 원: 이 부분은 총장님 공약 사항에 해당됩니다. 현재 전업 시간강사 강의료가
(한모성) 8만 9천원에 해당되는데 3천원 인상되었고, 전임교원 초과 강의료는
타 대학 현황과 비교·검토하여 우리대학교의 예산이 어렵긴 하지만
이번 기회에 인상하고자 합니다.

- 위 원: 시간강사 전업 강의료가 8만 9천원으로 인상되었는데, 교수들의 강의를
(이성수) 전업 수준으로 보아 3만원에서 3만 5천원으로 인상하고자 합니다. 총장
공약사항은 재임기간 내 50% 인상하는 것이지만 이번에 20%에서 조
금 못 미치게 인상 한 후 향후 단계적으로 인상하고자 합니다.
- 위 원: 예산범위 내에서 지원이 가능하다면 좋은데 향후 우리학교에 미치는
(최정범) 영향을 고려할 때 총장님 공약사항이라 하더라도 임기 4년 동안 지속
적인 인상은 너무 크지 않나 생각합니다.
- 위 원: 재원에 관련된 내용을 말씀드리면 우리대학교 전임교원 강의 비율이
(이성수) 다른 학교에 비해 높은 편입니다. 전업 시간강사는 시간당 8만 9천원을
충족 해주어야 하지만 전임교원이 3만 5천원에 대체한다고 보면 보완
효과가 있을 것으로 보입니다.
- 위 원: 현재 지역중심 대학은 3만원, 거점 대학은 3만 5천원, 제주대의 경우는 2만원에
(최정범) 이루어지고 있는 것으로 알고 있습니다. 우리대학교의 규모로 볼 때
예산의 범위 내에서 강의 시수 측면도 맞추어야 하지 않나 생각합니다.
총장님 공약사항이라 하더라도 조율이 필요할 것으로 보입니다.
- 위 원: 교무처장으로서 말씀드리면 초과강의 비율을 낮추는 것 또한 방법
(이성수) 입니다. 학사관리과에서 많은 검토를 하고 있는데 총 초과강의 시수가
 많아지면 3만 5천원씩 시간당 단가를 적용하여 줄 때 재정에 부담이
될 수 있습니다. 근본적인 해결 방안으로 초과강의 시수 총량을 줄이는
것이 필요할 것으로 생각하여 고민하고 있습니다.
- 위 원: 교무처에서는 전임 초과강의료 총 인상금액을 얼마 정도로 보고 계십니까?
(최정범)
- 위 원: 공약사항으로는 4만 5천원까지 입니다. 그 과정에서 초과강의 총량
(이성수) 시수를 줄이는 내용을 병행하여 진행할 것입니다.
- 위 원: 현재 교수님들 초과강의가 늘어나는 이유로 해외파견 교원들이 늘어
(최정범) 나는 부분과 파견기간을 연장하는 부분이 있다고 들었습니다. 맞습니까?
- 위 원: 그 내용은 고민하고 있으며, 필요하다면 학사관리과나 관련 T/F에서
(이성수) 많이 고민해야 할 사항 같습니다.
- 위 원: 초과 강의료 부분은 재정효율화팀에서도 많은 논의가 되었던 부분으로
(양현호) 현재시점에서는 20%이내로 인상하고 추후 예산 상황을 고려하여 검토
하고자 하였던 내용입니다.

- 위원장 : 진지하게 위원님들께서 논의를 진행하여 주시는 것 같습니다. 검토를 (안홍섭) 하다보면 보는 관점에 따라서 많은 내용을 말씀해주시는데 내년 예산 편성 시에도 개선된 내용이 많이 반영되었으면 좋겠습니다.
- 위 원: 재정위원회 운영 방식에 대해서 한 가지 말씀드리겠습니다. 예산(안)이 (최정범) 재정위원회에 올라오면 조정 할 수 있는 시간적인 여유가 없는 것으로 보입니다. 관련 부서 의견청취 등 선정여부와 관련해 다양한 내용이 진행되어야한다고 생각합니다. 추진 경과를 보시면 재정효율화팀에서는 몇 일 간에 걸쳐 조정이 이루어졌었는데 재정위원회에는 이번 회의만 으로 결정하여야 하는 것인지 재무과장님 설명 부탁드립니다.
- 위 원: 재무과장님 말씀 전에 한 말씀 드리고자 합니다. 대학회계 이전 (양현호) 집행부 시절에 시작 된 내용으로써 한정된 시간 내에 세세하게 보기가 어렵기 때문에 재정위원회에 이전에 해당 내용들을 검토해 보자고 만들어진 것이 재정효율화팀입니다. 편성하는 과정에서 쉽게 진행된 내용은 아니라는 말씀 드리고 싶습니다.
- 위 원: 역할이 궁금하여 질문 드린 사항입니다. (최정범)
- 위 원: 재정위원회는 학내에서는 최고 결정기구이며 예산 편성에 있어서는 (한모성) 법적 최고기구라고 생각합니다. 본예산을 편성 할 때만이라도 회기를 둔다든지 해서 관련 부서 의견수렴 등을 진행하였으면 좋겠습니다.
- 위 원: 그 당시 효율화팀장도 기획처장이었으며, 사실상 재정위원회의 소위원회 (양현호) 형태로 운영이 되었던 것으로 보입니다. 그런 식의 운영에 대해서 검토는 필요하지 않나 생각합니다.
- 위원장 : 재무과장님 의견 있으십니까? (안홍섭)
- 재무과장 : 위원님들께서 말씀해 주신 내용을 토대로 재정위원회 관련 법령을 토대로 (천미경) 학교 내 절차와 제도를 검토해 보도록 하겠습니다. 본예산 편성 시에는 회계연도 개시 40일 전까지 재정위원회에 미리 안을 올리게 되어있어 그 기간 동안 모여서 조정하실 수 있는 기간을 드리는 것으로 생각합니다. 위원님들 의견을 반영하여 추후 검토를 진행하겠습니다.
- 위원장 : 효율화팀 구성은 어떻게 이루어져 있습니까? (안홍섭)

- 재무과장 : 기획처장님을 팀장으로 하여 각 단과대학 교수님 5명, 행정과장님 3명, 팀장급 3명으로 구성되어 있습니다.
- 위원장 : 사업 내용을 하나하나 들어보면 저마다 사연이 있고, 예산을 필요로 하는 실무부서로 하여금 중복된 절차가 될 수 있어 최대한 절차를 단축시켜 부담을 주지 않는 방향으로 진행 될 필요는 있습니다. 그 대안으로 효율화팀에서는 내용을 한 번 걸러서 의문점을 해소하여 주는 기능을 해주고 있는 것 같습니다. 또한 위원님들께서는 사전에 보내 드리는 회의 자료를 충분히 검토하시어 궁금하거나 의문이 드는 사항은 사전에 내용을 주시면 회의 때 답변을 제공하는 등 최대한 생산적으로 진행되어야 할 것 같습니다.
- 위 원 : 재정보율화팀에 가기 전에 재정위원회 위원들에게 제공되어야 하는 (김삼전) 사항은 아납니까?
- 재무과장 : ~~재정위원회~~ 재무과에서 진행되는 사항이며 재정보율화팀을 거쳐서라도 최종안은 사무국에서 다시 만들어 재정위원회에 심의 요청을 하였습니다. 회의 개최 일주일 전에 위원님들이 보실 수 있게 자료가 제공 되었으며 이번 같은 경우에도 재정위원회의 역할은 충분히 있습니다. 필요하시다면 이 회의에서 다시 총장님께 편성(안)을 보내주시면 재검토 이후 다시 재정위원회에 보내도록 가능한 법적 절차가 있습니다. 사무국 편성과정에서의 전체적인 검토와 효율화팀에서의 재검토 이후 재정위원회에서 내용을 처음부터 다시 보신다고 하시면 절차가 중복될 우려가 있어서 분담하여 진행되지 않나 생각하고 있습니다.
- 위원장 : 조정이 필요하다고 생각하시는 사업이 있으시면 말씀하여 주시고 다른 (안홍섭) 의견이 없으시면 마무리를 하고자 합니다. 동의를 해주시면 정리를 하도록 하겠습니다. 간(間) 서명하실 대표 위원 3인을 추천하여 주시기 바랍니다. 참고로 제2차 재정위원회 시에는 각 처장님들께서 수고해 주셨습니다.
- 위 원 : 한 가지 추가로 말씀드리면 타 대학인 금오공대의 경우 재정위원회 (한모성) 관련 모든 내용을 속기 후 홈페이지에 공개하여 전 구성원이 알 수 있도록 한다고 합니다.
- 재무과장 : 저희도 이전부터 홈페이지를 통해서 회의록을 공개하고 있는 사항 (천미경) 입니다.

- 위 원 : 제가 알기로는 국립대학 회계법상 하도록 되어 있는 것으로 알고 있
(양현호) 습니다.
- 위원들 : 간(間)서명 위원으로는 양현호, 이성미, 최창익 위원께서 수고하여
주셨으면 좋겠습니다.
- 위원장 : 회의록 간(間)서명 위원으로 양현호, 이성미, 최창익 위원이 결정되었음을
(안홍섭) 선포합니다.
(의사봉 3타)
이상으로 2018학년도 대학회계 세입·세출 제2차 추가경정 예산편성(안)은
원안대로 의결되었음을 선언하며 폐회하고자 합니다.
(의사봉 3타)

작성일 : 2018. 11. 7.(수)

2.1.1/1/1

▷ 위 원 장 : 안 홍 섭 (의사봉 3타)

▷ 간 사 : 천 미 경 (의사봉 3타)

▷ 재무팀장 : 이 승 민 (의사봉 3타)

▷ 기 록 자 : 이 소 진 (의사봉 3타)