



건전학술활동포럼

2021. 11. 25.(목) 14:00~17:00

더케이호텔 가야금홀(온라인 실시간 생중계)



건전학술활동포럼

주 최 | 한국과학기술정보연구원(KISTI)

후 원 | 과학기술정보통신부, 한국과학기술단체총연합회

| 시간 | 순서 | 세부내용 |
|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13:30~14:00 | 등록 | 참가자 등록 및 입장 |
| 14:00~14:15 | 개회식 | 개회사 김재수 원장 (한국과학기술정보연구원) 축사 윤영찬 의원 (더불어민주당/과학기술정보방송통신위원회) 이우일 회장 (한국과학기술단체총연합회) |
| 14:15~14:45 | 주제발표 | 부실학술활동의 특징과 연구공동체의 과제 이효빈 교수 (충남대학교) |
| 14:45~15:10 | | MDPI Open Access - How OA supports rigour and transparency Damaris Critchlow (MDPI, Head of Publication Ethics) |
| 15:10~15:40 | | SAFE 운영 현황 및 개선 계획 김완중 팀장 (KISTI) |
| 15:40~16:00 | 휴식 | |
| 16:00~17:00 | 종합토론 | 좌장 정은경 교수 (이화여자대학교) 토론자 김완중 팀장 (한국과학기술정보연구원) 김해도 센터장 (한국연구재단) 박종일 교수 (서울대학교) 오세훈 교수 (중앙대학교) 윤철희 교수 (서울대학교) 이효빈 교수 (충남대학교) |
| 17:00 | 폐회식 | 폐회식 및 기념촬영 |

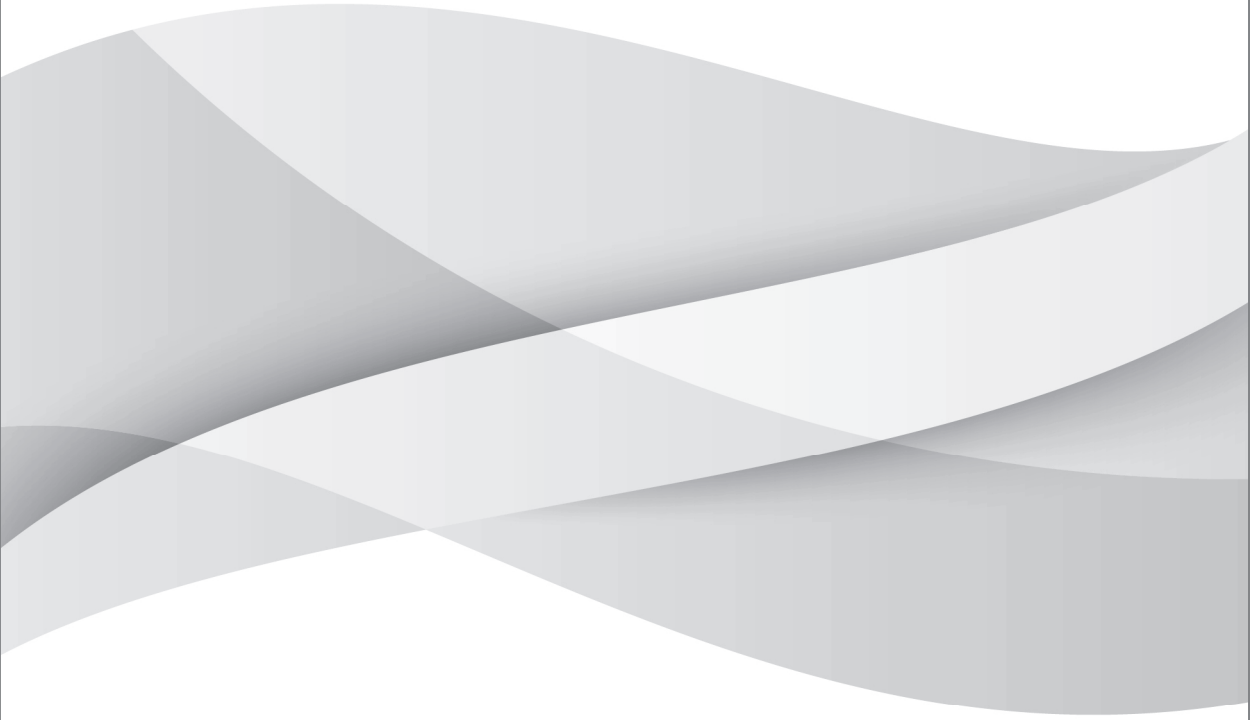
※ 상기 일정은 사정상 변경될 수 있음

Contents

1. 부실학술활동의 특징과 연구공동체의 과제 1
 | 이효빈 교수 (충남대학교)
2. MDPI Open Access – How OA supports rigour and transparency 11
 | Damaris Critchlow (MDPI, Head of Publication Ethics)
3. SAFE 운영 현황 및 개선 계획 41
 | 김완종 팀장 (KISTI)

주제발표 ①

부실학술활동의 특징과 연구공동체의 과제



이 효 빈 교수
(충남대학교)

한 국 과 학 기 술 정 보 연 구 원

부실학술활동의 특징과 연구공동체의 과제

대 학 연 구 윤 리 협 의 회
이 윤 효 회 빈

2021.11.25.

CONTENTS

01

배경

- 부실학술지 태
동 배경
- 부실학술활동?

02

부실학술지특징

- O학술단체로 본
특징

03

부실학술지

- 부실학술지
- 위조학술지
- 악탈적학술지
- 대량발행학술지
- 기업형 대량생산
학술지

04

현황

- 부실학술지 현황

05

공동체의 역할

- 부실학술지 투고
원인
- 연구공동체의
역할

01

“ 태동 배경 ”

1. OA의 등장 : 구독료(Subscription)를 지불하는 방식에서 APC(Article Processing Charge)
→ 이를 악용한 부실학술지 등장 하기 시작함
2. 2018년 WASET, OMICS, BIT 등 언론을 통해 부실학술지 참석 문제 대두
→ 4대과기원, 대학을 포함한 부실학회 참가 연구자가 1,317명으로 나타나자,
사회적 비난의 대상이 됨

01

“ 부실학술활동? ”

1. 부실학술지에 논문을 투고 하는 행위 : 이윤을 목적으로 출판 윤리를 어기는 학술지에 실적을 위해 논문을 투고 하는 경우
2. 부실학회 참석 : 학술활동을 목적으로 하지 않는 학회에 참석하거나, 제대로 된 학술 활동을 하지 않는 경우
→ 부실학술지와 부실학회에 대한 합의된 정의가 없으며 정의 내리기 어려움
→ 연구부정행위의 범위에 해당하지 않음

‘O학술단체로 본 특징’

| 설립 | Srinibabu Gedela(인도인)가 2008년 설립 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A학술단체의 주장 | 1. 수백개의 온라인 저널과 컨퍼런스 시리즈를 운영 2. A학술단체 출판학술지는 동료심사를 거쳤으며, 저명한 학자들에 의해서 심사 및 편집이 이루어짐 3. A학술단체 학술지는 그 학술지에 게재된 논문은 다른 학자에 의해서 널리 인용되고 있음 |
| 미국의 대응 | 미국연방거래위원회 (FTC: Federal Trade Commission)이 2016년 8월 A학술단체가 부당한 방법으로 저널에 수록할 논문과 학회 참여자를 모집하였다고 미국 법원에 고소하였음 ☞ A학술단체에 5백만달러 벌금(한화 약 568억원) |

O학술단체로 본 특징

- (동료심사나 심사평 전무) A학술단체는 제출된 논문들에 대해 동료심사를 하지 않았으며 저자에게 심사평을 거의 주지 않았고, 필요 없는 편집만 하는 경우도 있었음
- (거짓 편집자정보) A학술단체는 허락없이 특정 학자를 저널의 편집자로 임명하였음
- (유명 DB색인누락) NIH는 A학술단체의 출판 관행의 윤리적 측면에 대한 우려가 있어 A학술단체가 출판하는 저널을 PubMed에 색인하는 것을 거절하였음
- (출판비용 비공개) 저자들은 A학술단체의 게재비용을 출판이 된 후 에야 알게 되었고, 저자들이 그들의 논문을 철회하도록 요청했음에도 무조건 그들의 논문을 출판하였음

“ 부실학술지란? ”

- 부실 학술지나 학술대회에 대한 합의된 정의는 없음
- 부실학술지의 4가지 유형

| 구분 | 특징 |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 위조학술지 (Hijacked Journals) | 유명학술지와 유사한 학술지 이름을 사용하여 저자에게 혼동을 주는 학술지 |
| 약탈적 학술지 (Predatory Journals) | 돈만 지불하면 무조건 게재해주고 출판윤리를 어기는 학술지 |
| 대량발행학술지 | SCI나 Scopus 등에 등재되어 있으면서 학술지 한호를 발행할 때마다 대량으로 발행하여 출판 윤리를 어기는 학술지 |
| 기업형 대량생산학술지 | SCI나 Scopus 등에 등재되어 있으면서 동료심사의 질이 낮아 부실로 추정되는 학술지 |

“ 위조학술지 ”

- SCI저널과 유사한 저널명으로 논문 투고를 유도함/ 유사한 이름에 주의해야 함

**SCI, Scopus등재
[연구자가 투고하려던 원래 학술지]**

[위조학술지]

“약탈적 학술지”

부실추정학술지 초청 이메일

Warm greetings from the editorial office!

We have learnt about your precious paper with the title *Study on Effectiveness of Korea's Basic Research based on S&T Statistics and Information* which has been published in *The Journal of the Korea Contents Association*, and the topic of the paper has impressed us a lot.

It has drawn attention and interest from researchers working in Science & Technology, Statistics & Information DB, Basic Research, Effectiveness of Basic Research, Knowledge Map.

Call for Manuscripts

Created with an aim to advance communications within scientific community, *International Journal of Science, Technology and Society* can make specialists in various areas closer to the cutting-edge researches around the world. In light of the advance, novelty, and potential wide applications of your innovation, we invite you with sincerity to contribute other unpublished papers of similar themes to the journal. Your further research on this article is also welcomed.

Click the link below to learn more information:
<http://www.ijsts.net/submission>

Joining as the Editorial Board Member/Reviewer

On behalf of the Editorial Board of the journal, it's really a great honor to invite you to join us as the editorial board member or reviewer of *International Journal of Science, Technology and Society*. Your academic background and professional and rich experience in this field are highly appreciated by the Editorial Board, so we really hope you can be a part of our team. We hope that your position as the editorial board member/reviewer will promote international academic collaborations. Click the following link to know more information:
<http://www.ijst.net/joinus>

Below is the abstract of your research which has left us a deep impression:

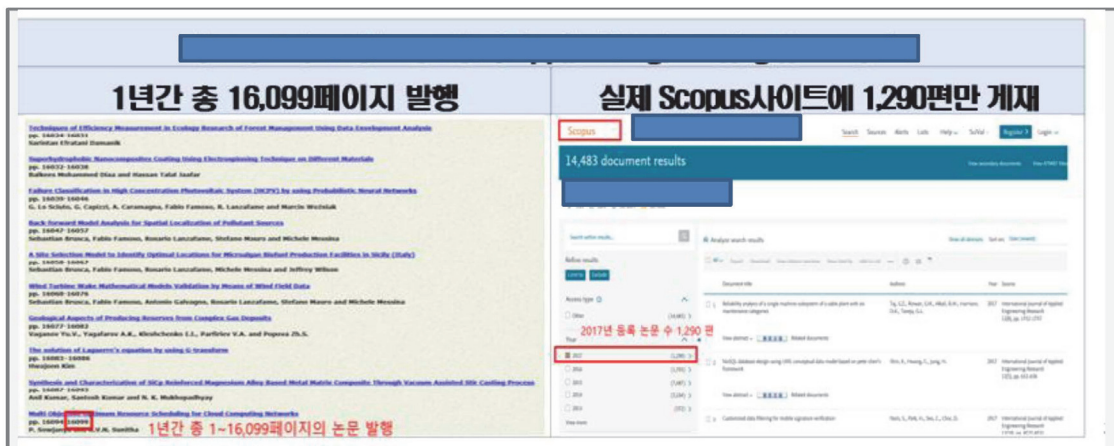
Title: Study on Effectiveness of Korea's Basic Research based on S&T Statistics and Information
Abstract: As increasing the importance of the R&D strategy planning based on S&T evidence, the S&T DB was conducted to develop appropriate basic research support strategies by collecting 49 multiple-nations' statistics and information, extracting 6446 raw data, categorizing 877 indicators including 208 core indicators. An statistical and knowledge map analysis using the highly cited publication-related indicators was conducted to examine the expansion of DB utilization by demonstrating effectiveness of Korea's basic research. As a result, basic research investment have a strong influence on creating outstanding R&D outcomes and on producing a foundation of various S&T based-growth engines.

Please feel free to contact us if there is any question.
Yours truly,
Jessie Wright
Assistant Editor of *International Journal of Science, Technology and Society*

- 이메일을 통한 공격적 마케팅
- 학회 논문을 무조건 게재해줌
- 신진연구자, 대학원생이 주요 타겟

“ **대량발행학술지** ”

- SCI, Scopus에 등재 되어있다는 이유로 학술지 한 호를 발행할 때마다 무작위로 논문을 받아 대량 게재 : SCI, Scopus에는 논문 일부만 탑재함에 주의해야 함

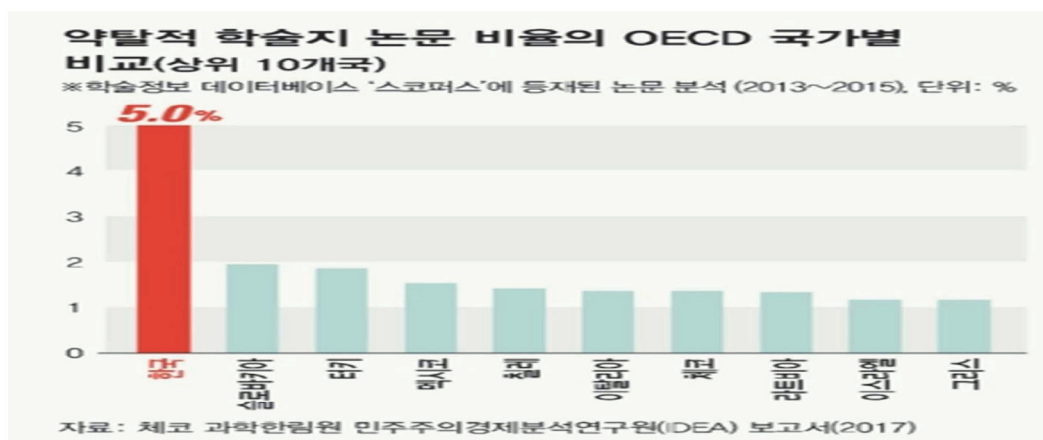


“ 기업형 대량생산학술지 ”

- 대량생산 학술지이면서 동료심사의 질이 보장되지 못함
 - ✓ ㉠ 대량으로 발행되기 위한 peer reviewer pool이 보장되지 못함
 - ✓ ㉡ 동료심사를 위한 시스템이 갖추어 지지 않음(전문가 배정 등)
 - ✓ ㉢ 동료심사가 진행되나, 학계의 수준에서 크게 벗어나는 동료심사가 진행됨 (예: 전문가가 심사하지 않음, 개인적인 친분에 의한 조직적으로 담합을 통한 동료심사)
- 빠른 동료심사
 - ✓ ㉠ 빠른 동료심사가 문제가 되는 것은 아님
 - ✓ ㉡ 투고-심사-수정-게재 단계가 정상적으로 이루어지지 않음
- 값비싼 APC 비용

“부실학술지 현황”

- 약탈적 학술지 논문 비율 OECD 국가 중 한국 1위

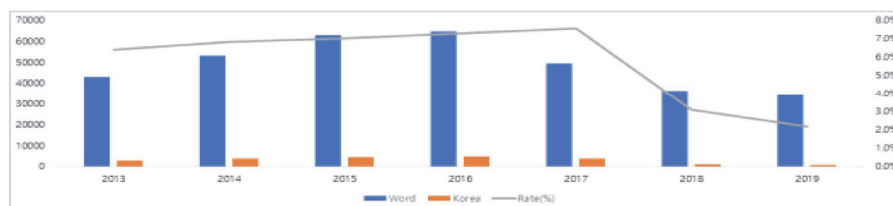


부실학술지 게재 현황

- Scopus의 문제가 되는 404종 저널에 게재된 논문 중 한국 논문은 21,156(6.1%)

〈표 13〉 추적조사 대상저널(404종)의 한국논문 점유율 변화 추이

| 구분 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 합계 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 세계 논문 | 43,083 | 53,166 | 62,875 | 64,685 | 49,566 | 36,363 | 34,625 | 344,363 |
| 한국 논문 | 2,755 | 3,641 | 4,418 | 4,712 | 3,747 | 1,131 | 752 | 21,156 |
| 한국 점유율 | 6.4% | 6.8% | 7.0% | 7.3% | 7.6% | 3.1% | 2.2% | 6.1% |



출처: 김해도 외.(2020) 한국학자의 Beall 리스트 저널 논문 게재 추이 분석

“부실학술지 원인”

1. 한국의 양적 업적 평가: 양 중심의 업적 평가
2. Local 학술지의 경시: 질적 평가 보다는 SCOPUS나 SCI 학술지의 무조건적 선호
 - ➡ 값비싼 APC를 지출하더라도 SCI, SCOPUS 학술지에 논문 투고
 - ➡ 부실학술지를 악용

“ 연구공동체의 역할 ”

- 우수한 학술지에 대한 논의
 - ✓ ㉠ 동료, 선후배, 사제 간의 우수한 학술지에 대한 논의
 - ✓ ㉡ researchGate와 같은 인터넷 커뮤니티를 통한 논의
 - ✓ ㉢ 재발 방지를 위한 정보 공유가 어려움
- 부실학술지 투고에 대한 징벌적 접근
 - ✓ ㉠ 부실학술지 투고 방지를 위한 교육 부족
 - ✓ ㉡ 피해자보다는 가해자적 비판 → 연구부정행위로 인식
- 연구자의 업적 평가에 대한 제고
- Local 학술지에 대한 인식 제고
- 부실한 측면을 극복하여 올바른 학술지로의 전환 기회

THANK YOU

발 표 자 이 효 빈

주제발표 ②

MDPI Open Access - How OA supports rigour and transparency



Damaris Critchlow
(MDPI, Head of Publication Ethics)



Academic Open Access Publishing
since 1996

Damaris Critchlow - Head of Publication Ethics

Dr. Jisuk Kang - Scientific Officer

25 November 2021



Academic Open Access Publishing
since 1996

Damaris Critchlow – MDPI 출판 연구 부장

강지숙 박사 – MDPI Scientific Officer

25 November 2021



Outline

- What is open access
- The transition to open - global trends
- Open Access at MDPI
- A focus on rapid publication
- Special Issues
- Our Editorial Boards
- Our Ethics statement & Memberships
- Myth -busting



Outline

- What is open access
- The transition to open - global trends
- Open Access at MDPI
- A focus on rapid publication
- Special Issues
- Our Editorial Boards
- Our Ethics statement & Memberships
- Myth -busting



What is Open Access?

"By 'open access' to the literature, we mean its **free availability** on the public internet, permitting any users to **read, download, copy, distribute, print, search, or link** to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, **without financial, legal, or technical barriers** other than those inseparable from gaining access to the internet itself."

Budapest Open Access Initiative



Source: www.phdcomics.com/tv. Piled Higher and Deeper Publishing, LLC. Images - Jorge Cham. Licensed under CC BY Attribution only.



What is Open Access?

오픈액세스란, 인터넷에 접속 외에는 어떤 금전적, 법적, 기술적 장벽도 없이 이용자로 하여금 합법적인 목적을 위해 저작의 전문을 읽거나, 다운로드, 복제, 배포, 인쇄, 탐색, 연결할 수 있도록 허용하는 자유이용을 의미한다.

부다페스트 오픈 액세스 이니셔티브 (Budapest Open Access Initiative)



Source: www.phdcomics.com/tv. Piled Higher and Deeper Publishing, LLC. Images - Jorge Cham. Licensed under CC BY Attribution only.



Open Access Models: Gold

- Final, publisher version of a manuscript (**version of record / VOR**) freely available immediately on the journal/publisher's website.
- Authors pay an **Article Processing Charge (APC)**. Sometimes referred to as the 'author pays model.'
- Articles are licensed for sharing and reuse via **Creative Commons licenses - CC BY**.
- **Copyright is retained** by the authors.
- Researchers can publish gold open access via the following routes:
 - **Fully open access journals**
 - **Hybrid journals** (subscription journals that offer option of publishing individual articles OA)



Open Access Models: Gold

- 연구물의 최종 출판, 조판 및 사본 편집 버전 (기록 버전; **version of record / VOR**) 은 출판과 동시에 출판사의 저널 웹사이트에 게시되며 온라인에서 이용 가능 (무료)
- 저자가 논문게시비용 (**Article Processing Charge**)을 지불해야 함. 따라서 때에 따라 '저자 지불 모델'이라고도 불림
- 연구물은 크리에이티브 커먼즈 라이선스(**Creative Commons licenses - CC BY**; 저작권표시)를 통해 배포되거나 재사용 가능
- 저작권은 저자가 소유
- 연구자는 다음 경로들을 통해 골드 오픈 액세스로 출판 가능
 - 전체가 오픈액세스인 저널
 - 하이브리드 저널 (구독형 저널이지만 오픈액세스로 출판 할 수 있는 옵션을 제공)



Open Access Models: Green

- **Self-archiving**, whereby the author's version of an accepted manuscript (AAM) is deposited into a subject or institutional repository, making it freely accessible for everyone.
- Often subject to an **embargo period** (12-24 months).
- Some publishers starting to allow deposit at the point of publication – **zero embargo**.
- Publishers often require that work is deposited under a Creative Commons Attribution Non-Commercial license - CC BY NC.



Open Access Models: Green

- 셀프 아카이빙 형태, 즉 수락된 논문의 저자 버전 (author's version of an accepted manuscript)이 주제에 따른, 또는 소속 기관의 저장소 (repository)에 저장되며 모두에게 무료로 이용 가능
- 보통 공개 금지 기간 (embargo period; 12-24 개월)이 적용 됨
- 일부 출판사들이 출판 되는 시점부터 저장소에 저장 하는 것을 허용 하기 시작 함 (zero embargo)
- 그린 모델의 경우, 출판사들은 연구물이 크리에이티브 커먼즈 어트리뷰션 논 커머셜 라이선스 (Creative Commons Attribution Non-Commercial license - CC BY NC; 저작자표시 + 비영리 형태)로 저장 되도록 요구함



Open Access Models: Other

Bronze

- A version of the manuscript is available online on the publisher's website, but not under an open license that permits sharing or re-use, with the publisher able to withdraw access at any time.

Diamond & Platinum

- Similar to gold open access. The final published version / VOR is made open access on publication.
- For platinum journals, the journal is often sponsored by an institution / association. Authors don't pay APCs.
- Diamond journals also have no fees and often rely on voluntary contributions.

Black

- Illegal access provided to subscription / paywalled content. Not openly licensed and does not have re-use rights.



Open Access Models: Other

브론즈

- 출판사의 웹사이트에 논문을 게시할 수 있으나, 공유 또는 재사용이 가능한 오픈 라이선스가 아니며, 출판사는 해당 논문에 대한 이용 권한을 언제든지 취소할 수 있음

다이아몬드 & 플래티넘

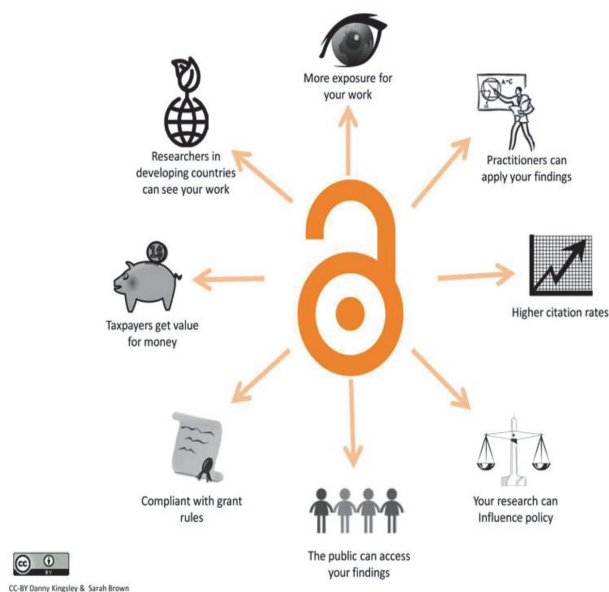
- 골드 오픈 액세스와 유사. 최종 출판 버전이 오픈 액세스 형태로 게시
- 플래티넘 저널의 경우, 통상적으로 관련 기관 또는 협회로부터 자금을 지원 받음. 또한 저자는 논문게시비용을 지불하지 않음
- 다이아몬드 저널의 경우, 지불해야 할 어떠한 비용도 없으며 보통 자발적인 기부에 의존

블랙

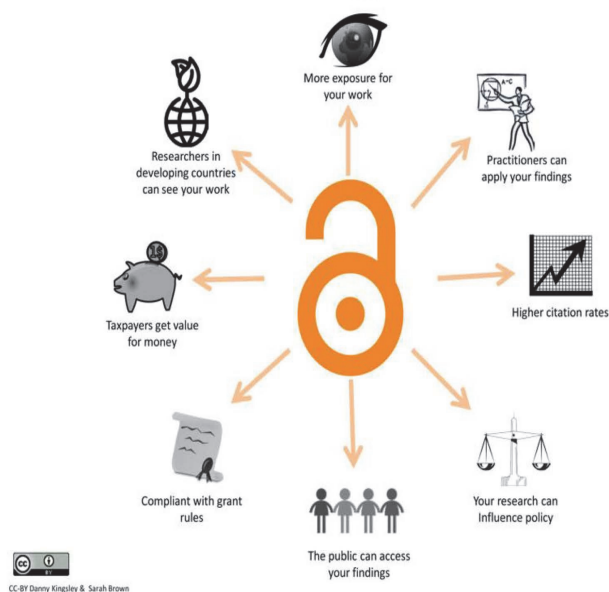
- 구독형 또는 유료 콘텐츠의 불법적 이용. 오픈 액세스로 허가되지 않았으며 재사용 권한도 가지고 있지 않음



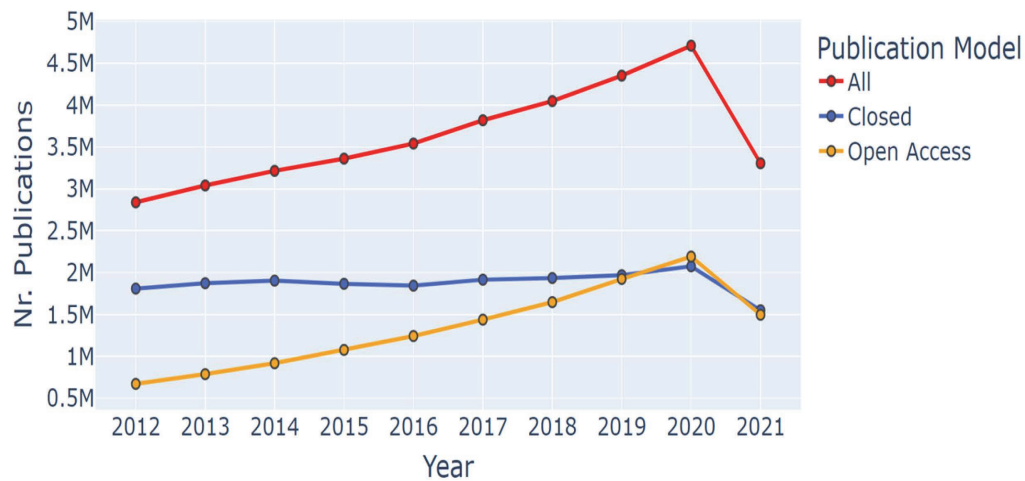
Why Choose Open?



Why Choose Open?



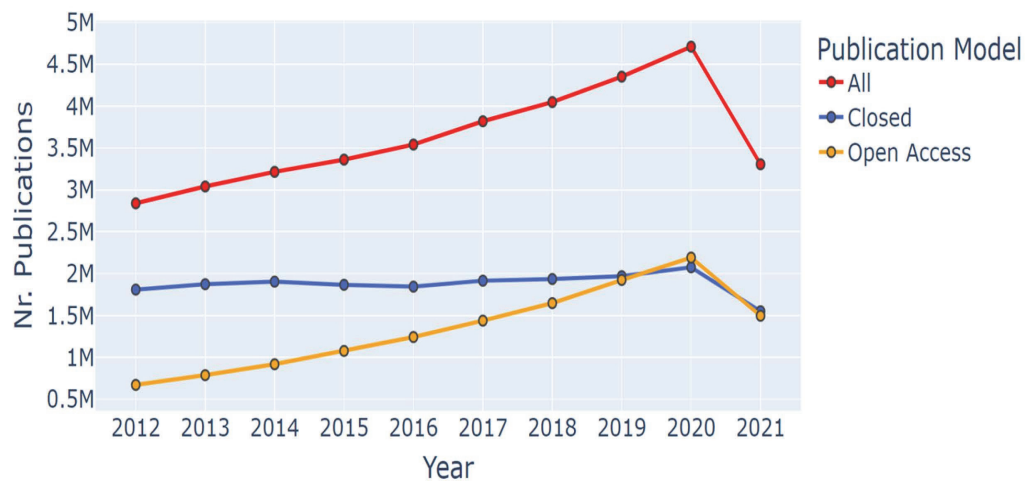
Open Access Growth: 2012-2021



Open Access: Bronze model excluded. Data from www.dimensions.ai (6/10/2021)



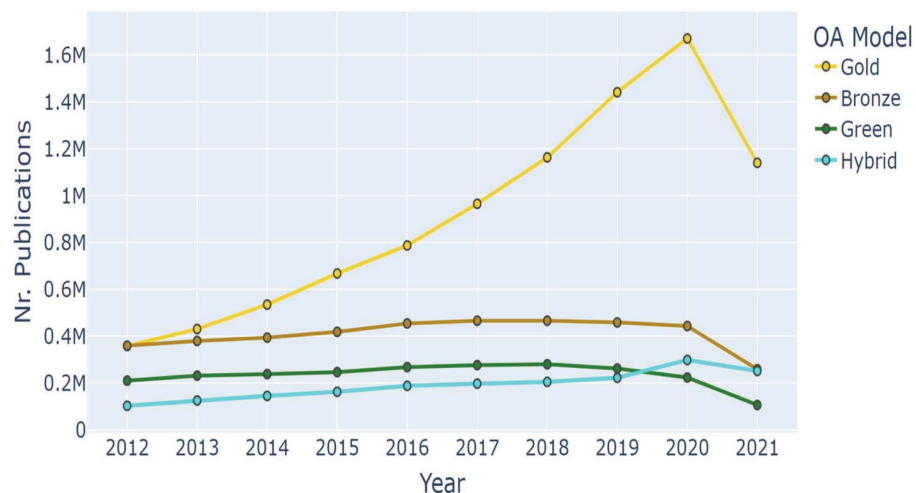
Open Access Growth: 2012-2021



Open Access: Bronze model excluded. Data from www.dimensions.ai (6/10/2021)



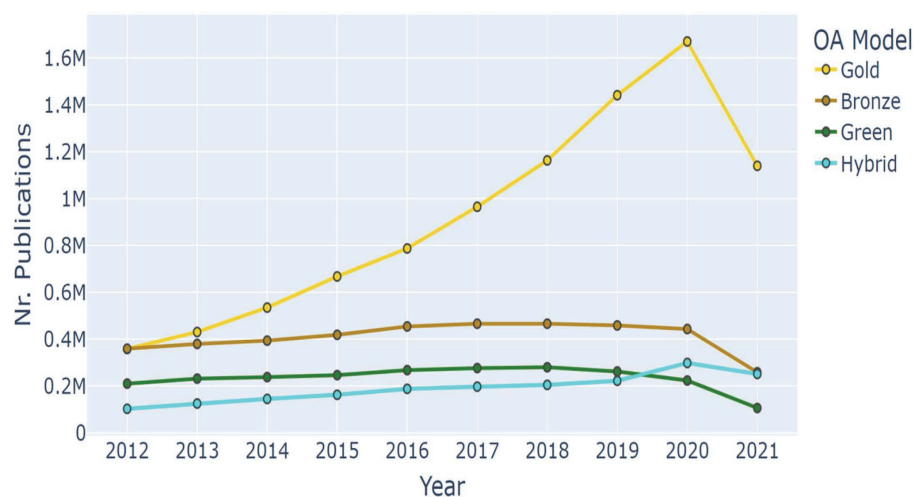
Open Access Models 2012-2021



Data from www.dimensions.ai (22/9/2021)

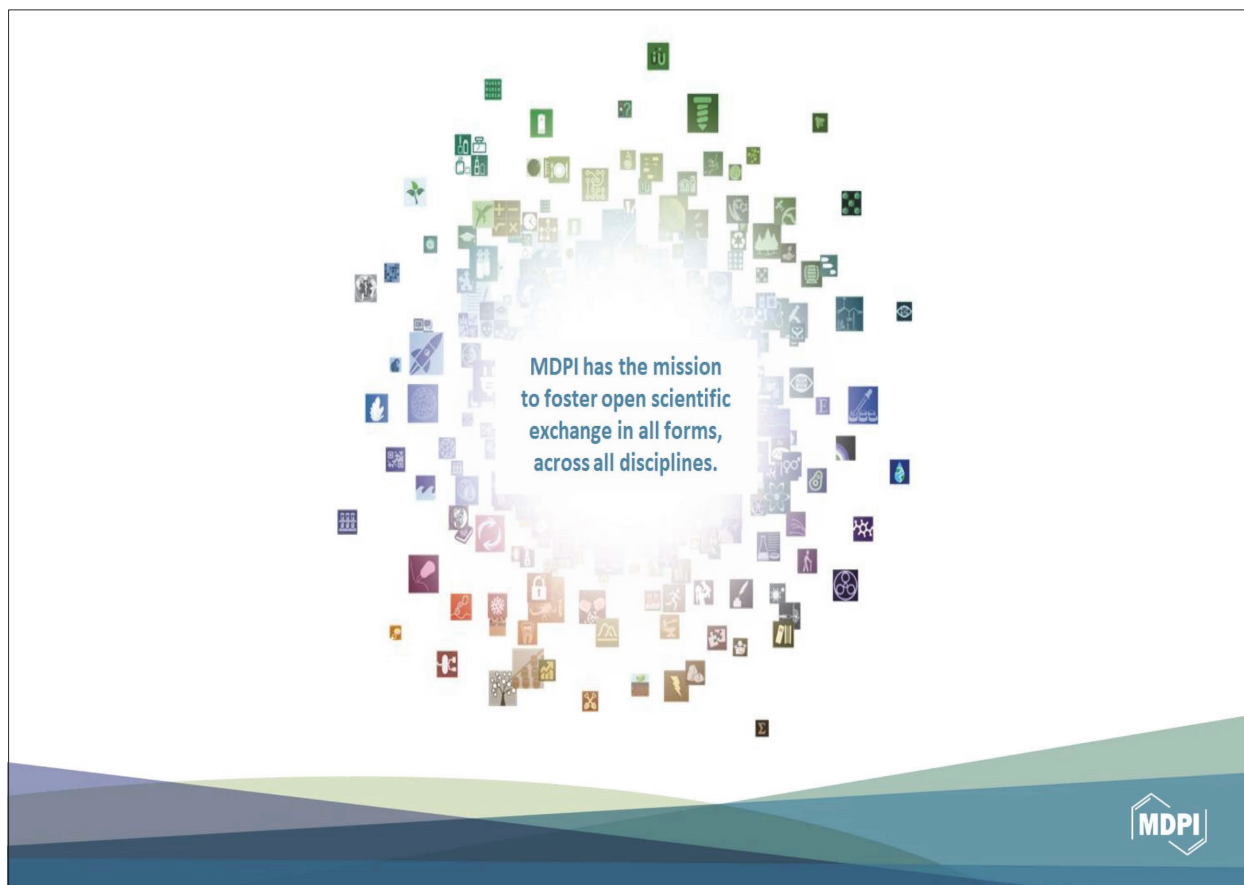
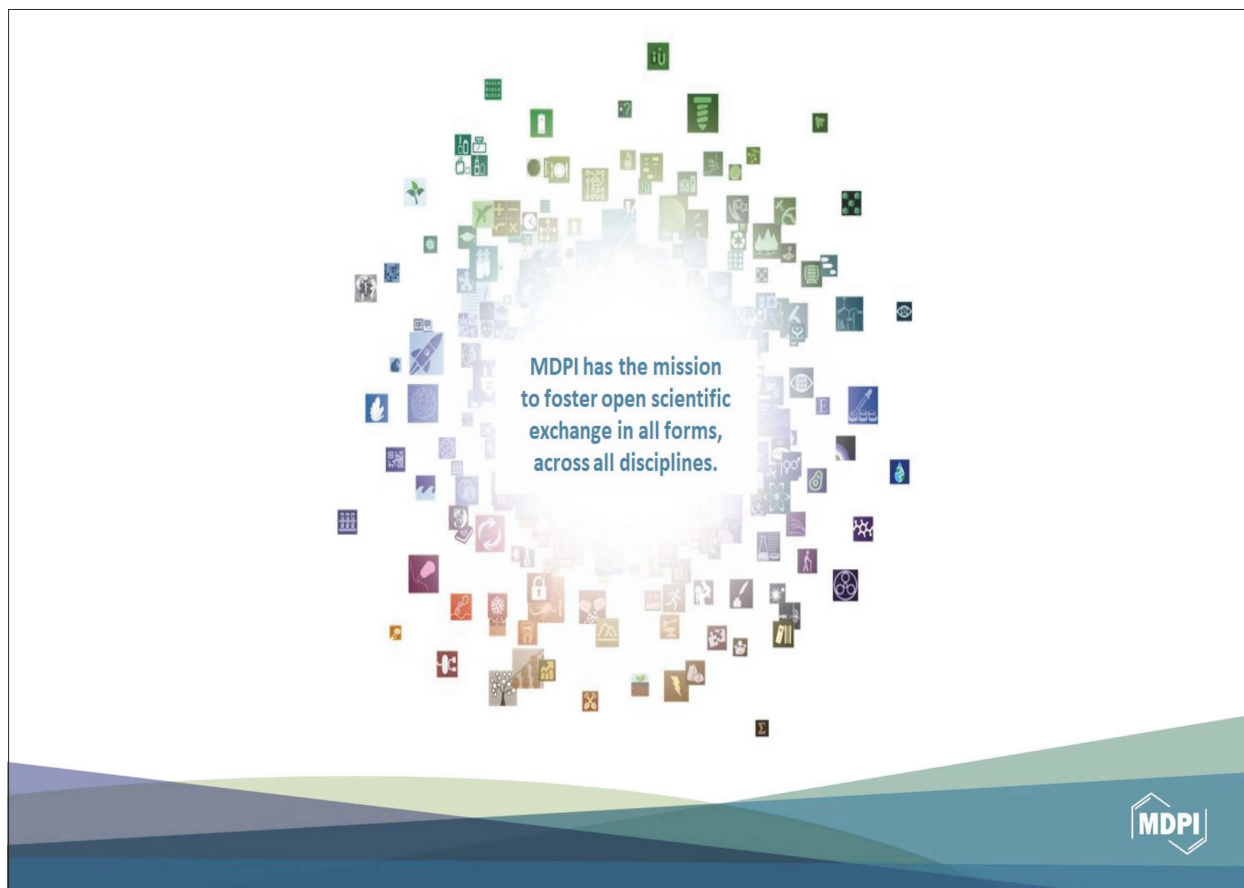


Open Access Models 2012-2021



Data from www.dimensions.ai (22/9/2021)





MDPI



- Molecular Diversity Preservation International (MDPI) was **founded** in June 1996, in Basel, Switzerland.
- 1996 – MDPI took over the publishing of *Molecules* and started to publish it **open access**. The journal published 74 papers in total.



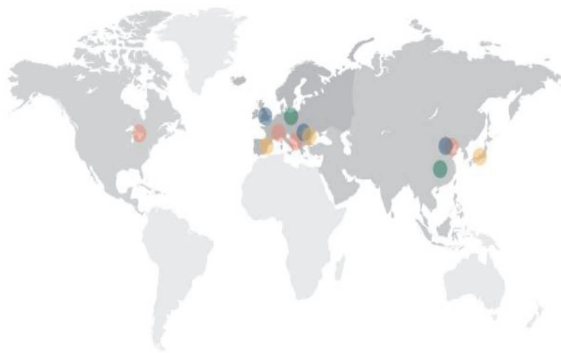
MDPI



- Molecular Diversity Preservation International (MDPI)는 1996년 6월 스위스 바젤에서 설립됨
- 1996년, MDPI는 *Molecules* 저널을 인수하여 오픈 액세스 형태로 출판하기 시작하였으며, 그 해 74편의 논문을 출판 함



MDPI - Today



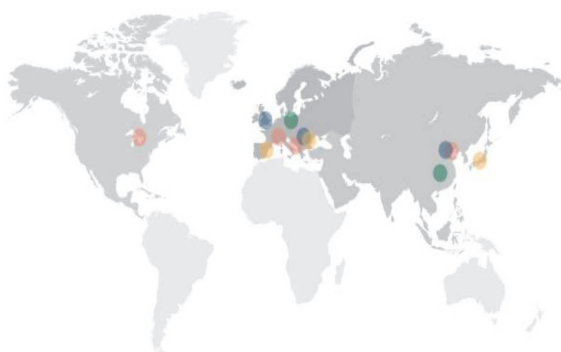
MDPI Offices are now located
in nine different countries:

Basel, Switzerland
Beijing, China
Wuhan, China
Barcelona, Spain
Belgrade, Serbia
Manchester, UK
Tianjin, China
Tokyo, Japan
Cluj, Romania
Toronto, Canada
Krakow, Poland
Bucharest, Romania

- Multi-disciplinary Publishing Institute (MDPI)
- 5000+ employees
- 400+ journals
- 16 offices around the world



MDPI - Today



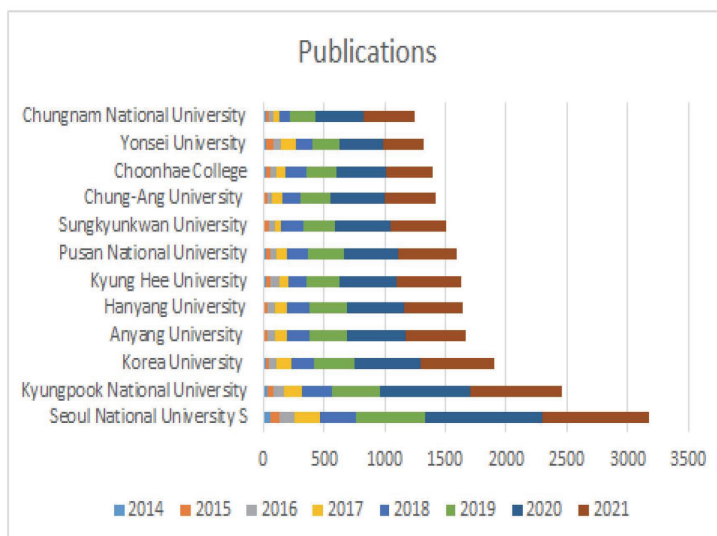
MDPI Offices are now located
in nine different countries:

Basel, Switzerland
Beijing, China
Wuhan, China
Barcelona, Spain
Belgrade, Serbia
Manchester, UK
Tianjin, China
Tokyo, Japan
Cluj, Romania
Toronto, Canada
Krakow, Poland
Bucharest, Romania

- Multi-disciplinary Publishing Institute (MDPI)
- 5000명 이상의 직원
- 400개 이상의 저널
- 전 세계적으로 16개의 지사를 소유



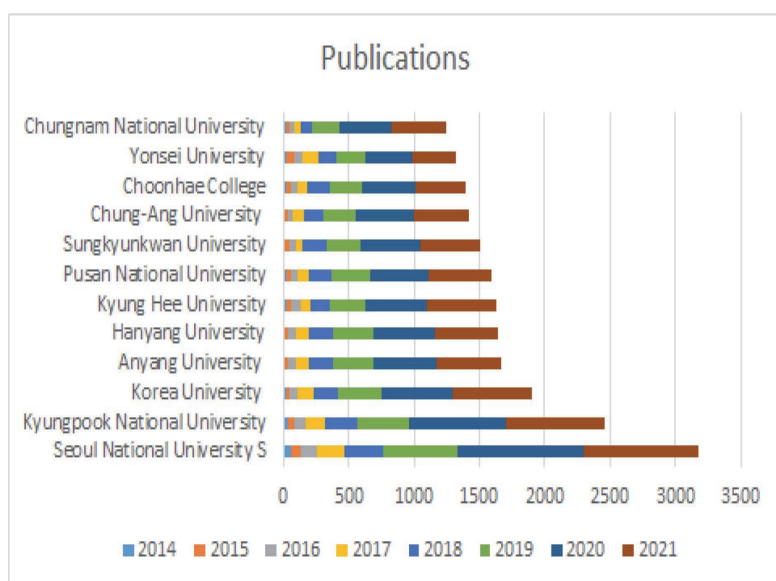
Publications from top South Korean universities



Since 2014,
all South Korean publications
= 49,904



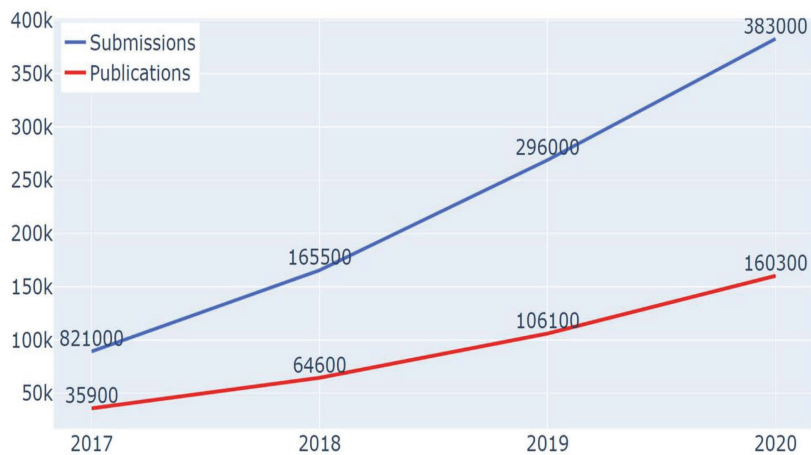
Publications from top South Korean universities



- 한국저자들의 출판물
(2014-2021년): 49,904



MDPI Growth

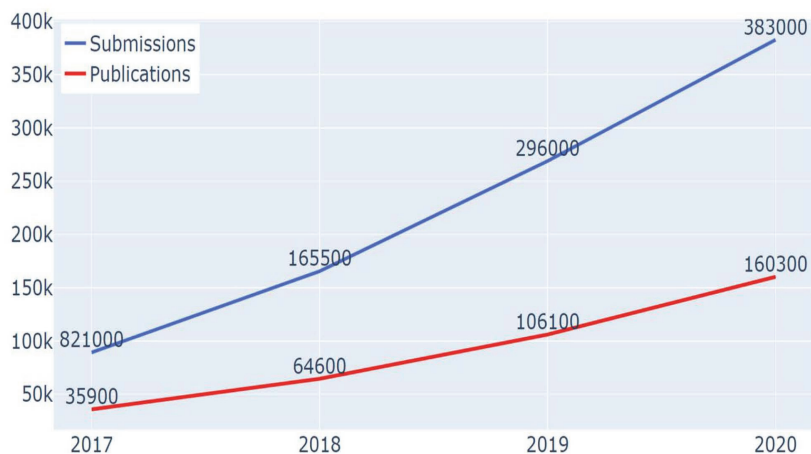


2020

- Submitted: **380,000+**
- Published: **164,000+** (52% growth over 2019)
- Rejection rate: **54%**
- Average APC charged per article: **1,109 CHF**
- Average processing time (Median): **36 days**



MDPI Growth



2020

- 제출된 원고: **380,000+**
- 출판된 논문: **164,000+** (2019년 대비 52% 성장)
- 거절율: **54%**
- 부과되는 평균 논문 게시비용: **1,109 CHF**
- 평균 논문 가공 시간 (중앙값): **36일**



MDPI's Philosophy

The best service to our authors means: **fast and fair** peer review and fair publishing service cost

Fast dissemination of research in order to allow reproducibility and validation, thus reducing research waste and speeding up progress

Any valid, sound research should be published, including negative results

The **significance** of an article should not be judged by only 2 reviewers and an editor, but by the community at large

We do not boost Impact Factors (IFs) except through post-publication article promotion



MDPI's Philosophy

저자들에게 최고의 서비스 제공: 빠르고 공정한 동료 심사 과정과 알맞은 비용

재생산과 유효성을 위해 빠르게 보급 함으로써 연구의 낭비를 줄이고 진행에 속도를 냄

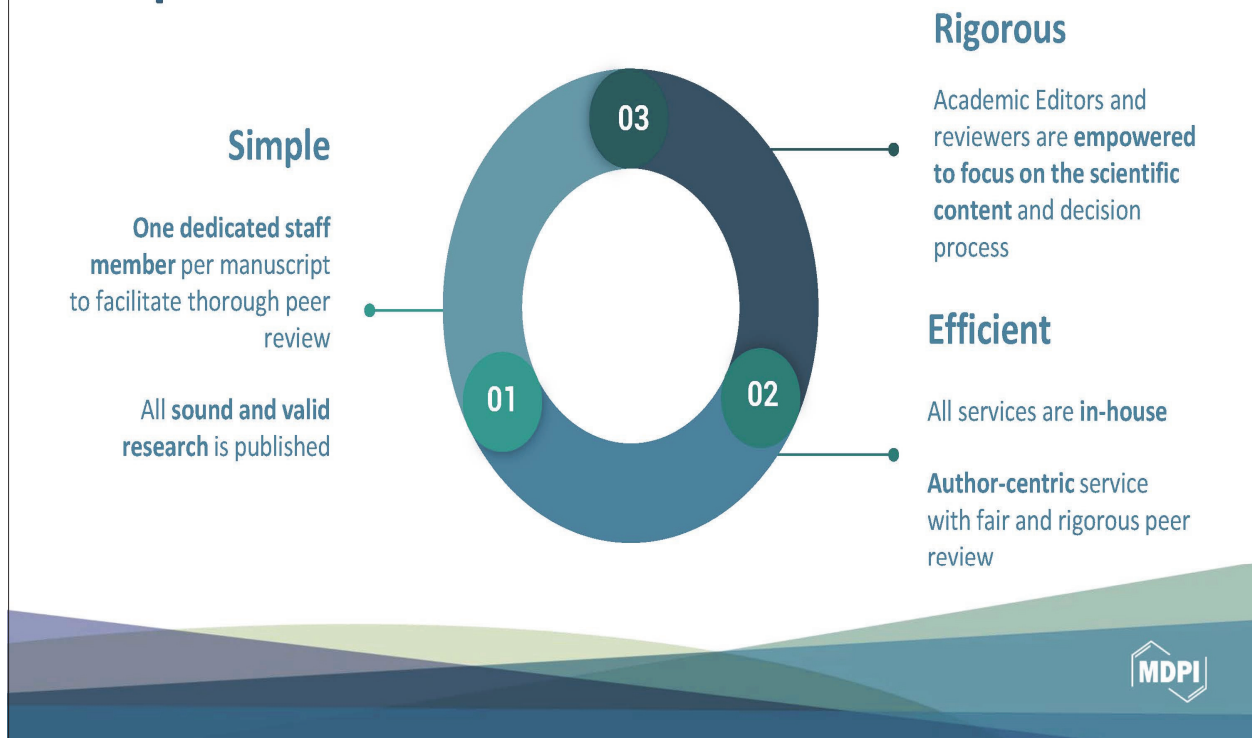
부정적인 연구 결과를 포함할지라도 그 연구가 유효하다면 출판되어야 함

연구물의 중요성은 2명의 리뷰어와 1명의 학술 편집자에 의해 평가되는 것이 아닌 전체적인 커뮤니티를 통해 이루어져야 함

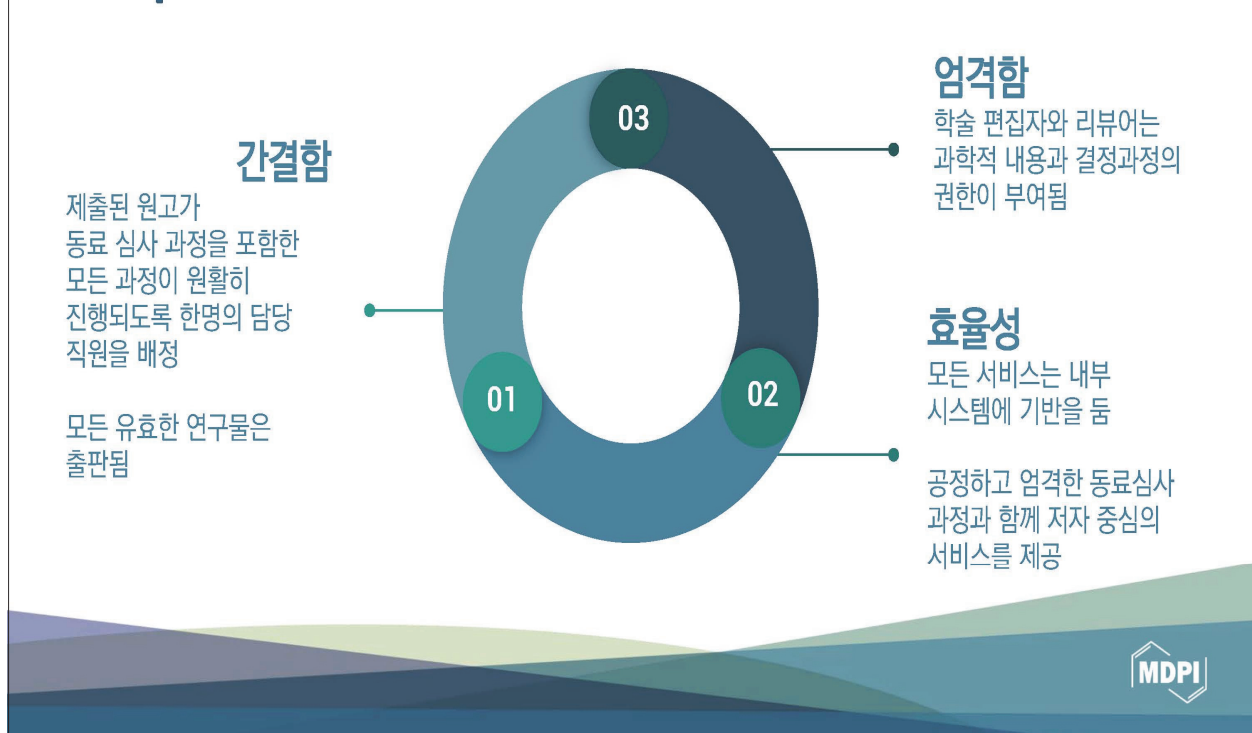
출판된 연구물의 홍보를 제외하고, 임팩트 팩터 (Impact Factors) 향상을 추구하지 않음



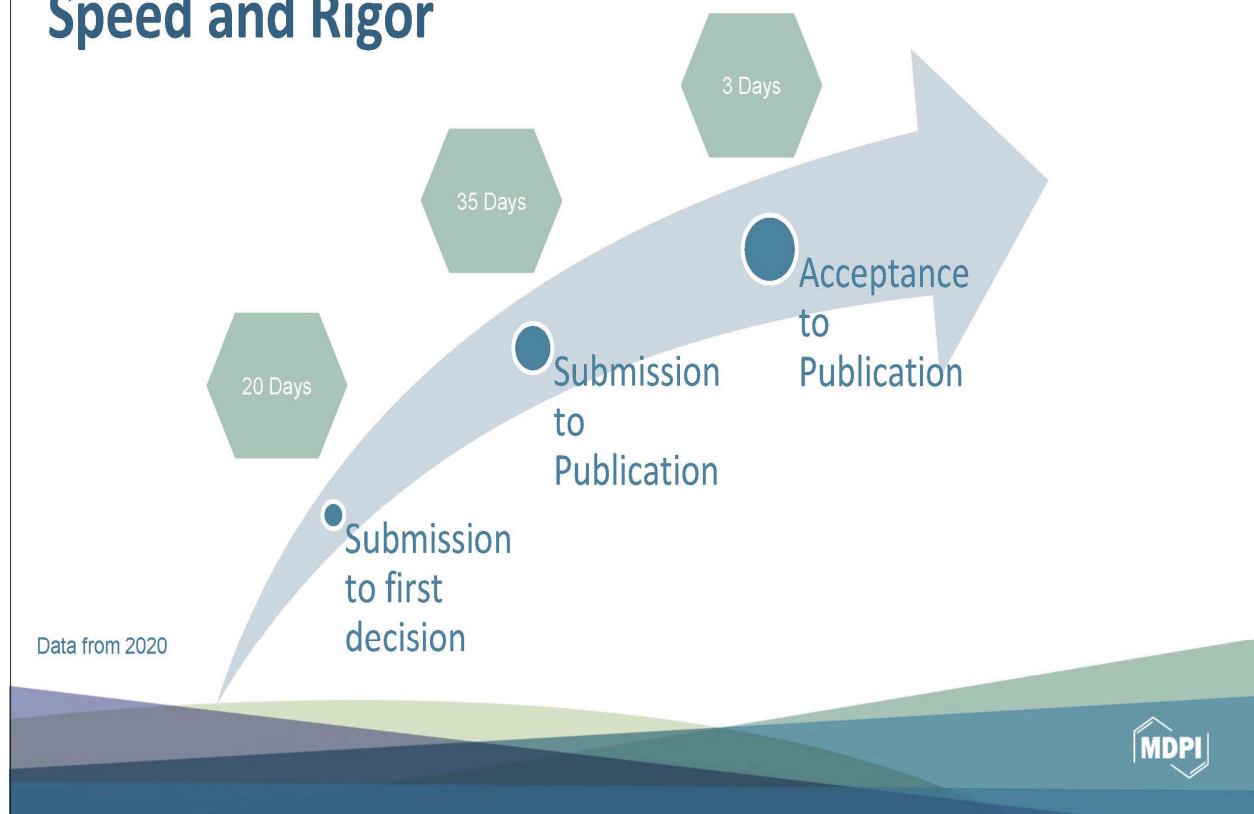
Simple and Efficient



Simple and Efficient



Speed and Rigor



Speed and Rigor

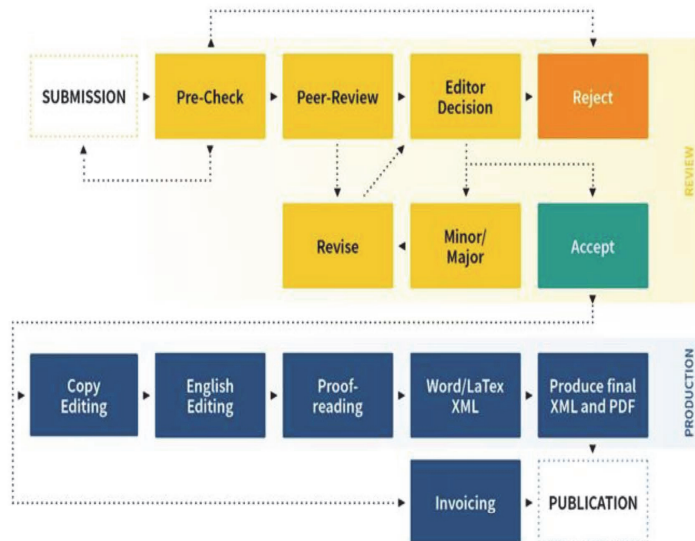


Speed and Rigor



Reviewers will be invited to provide review reports

In-House staff will perform essential checks and invite an Academic Editor from our board to make an initial assessment



The Academic Editor checks the review reports and makes a recommendation regarding the extent of the revisions

The Academic Editor takes the final decision. In cases of conflicting review reports, another Editorial Board member will be asked to consult on the decision

We coordinate with the Editors, Reviewers and Authors to ensure that this is a collaborative process and that the manuscript is ultimately improved

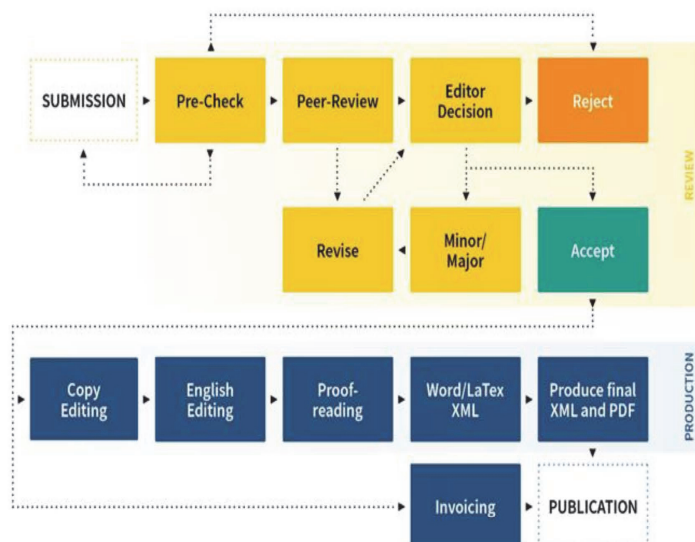


Speed and Rigor



리뷰어는 리뷰 보고서를 제공하기 위해 초대됨

MDPI 직원은 논문 편집 과정의 필수적인 요소들을 확인하며, 첫번째 평가를 위해 편집위원회 구성원 중 한명을 학술 편집자로 초대



학술 편집자는 리뷰 보고서를 확인하고 저자의 수정 정도를 권고

학술 편집자는 최종 결정을 함. 상반된 의견의 리뷰 보고서 경우, 또 다른 편집위원회 구성원을 초대하여 최종 결정을 상의함

궁극적으로 원고를 향상 시키기 위한 협력의 일련의 과정임을 보장하기 위해 학술편집자, 리뷰어, 그리고 저자 사이에서 조율



Speed and Rigor



Editorial Office checks:

- Industry standard plagiarism software
- Conflicts of interest
- Ethics approval (human and animals)
- Authorship and article type
- Copyright
- Other ethics and research integrity issues
- Layout and formatting

✓iThenticate®

Facilitates & coordinates:

- The review process and editorial processes
- Communication between authors, reviewers and editors
- Publication (xml conversion, D.O.I, copyediting, indexing)



Speed and Rigor



MDPI 편집국에서 확인하는것:

- 산업 표준 표절 소프트웨어
- 이해 충돌 (Conflicts of interest)
- 연구 윤리 승인 (사람과 동물 관련)
- 저작권과 논문 타입
- 저작권
- 다른 연구 윤리 문제 및 연구 진실성 이슈
- 레이아웃 및 서식 설정

✓iThenticate®

조율 하는것:

- 리뷰과정과 편집과정
- 저자, 리뷰어, 그리고 학술 편집자와 의사소통
- 출판 (xml 변환, D.O.I, 원고 검수, 색인)



Why is speed important?



Why is speed important?



Special Issues

- Special Issues are curated article collections. The aim is to build a community of authors and readers to discuss the latest research and develop new ideas and research directions. Special Issues are led by Guest Editors who are experts in the subject and oversee the editorial process for papers.
- Papers published in a Special Issue will be collected together on a dedicated page of the journal website.



Special Issues

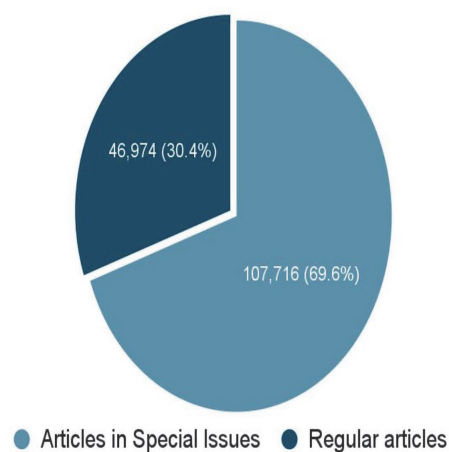
- MDPI의 스페셜 이슈는 논문의 수집을 제안한다. 스페셜 이슈는 저자의 커뮤니티 구축과 독자로 하여금 최신 연구 토론 및 연구 방향과 새로운 아이디어를 개발하는데에 목표를 두고 있다. 특정 분야의 전문가인 게스트 편집자(Guest Editors)가 스페셜 이슈를 주도하며, 논문들의 전반적인 편집 과정을 감독한다.
- 스페셜 이슈에 출판된 논문들은 저널 웹사이트의 할당된 페이지에 모두 함께 수집된다.



Special Issue benefits

- Higher visibility
- Greater discoverability
- Collaborations through a network of researchers
- The right editor is taking decisions on an author's manuscript - The Guest Editors are experts in the field

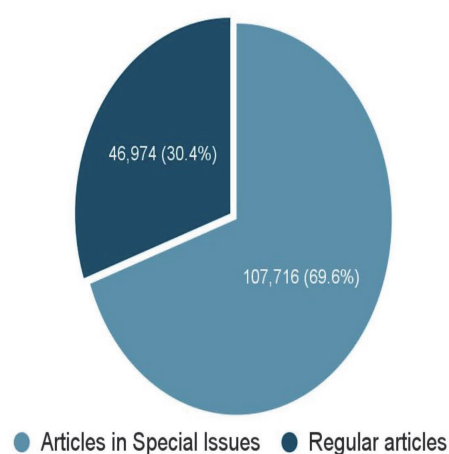
Publication in 2020



Special Issue benefits

- 더 높은 가시성
- 더 큰 검색 용이성
- 연구자의 네트워크를 통한 협력
- 적절한 편집자 (게스트 편집자; 그 분야의 전문가)가 원고에 대한 결정을 내림

Publication in 2020



Our Editorial Boards

- A community of experts who take decisions on manuscripts
- Our Editorial Boards are large, so that there is sufficient expertise for the editors to take decisions on the submitted manuscripts

| Journal | Editorial Board Members 2020 | Total Decisions Made 2020 | Decisions per EBM 2020 |
|-----------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|
| <i>Remote Sensing</i> | 939 | 6,709 | 7.14 |
| <i>Mathematics</i> | 822 | 2,538 | 3.09 |
| <i>Sustainability</i> | 2,128 | 12,694 | 5.96 |



Our Editorial Boards

- MDPI의 편집위원회는 원고의 결정을 내리는 전문가 커뮤니티임
- MDPI에 제출된 수 많은 원고의 결정을 내리기 위해서는 각 분야의 전문가로 구성된 저널의 편집위원회 수는 매우 많아야 함

| Journal | Editorial Board Members 2020 | Total Decisions Made 2020 | Decisions per EBM 2020 |
|-----------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------|
| <i>Remote Sensing</i> | 939 | 6,709 | 7.14 |
| <i>Mathematics</i> | 822 | 2,538 | 3.09 |
| <i>Sustainability</i> | 2,128 | 12,694 | 5.96 |



Our Ethics Statement & Memberships

- MDPI journals are members of the Committee on Publication Ethics (COPE). We fully adhere to its Code of Conduct and to its Best Practice Guidelines.



Our Ethics Statement & Memberships

- MDPI 저널들은 출판윤리위원회 (Committee on Publication Ethics)에 소속되어 있으며 행동강령(Code of Conduct)과 가이드라인(Best Practice Guidelines)을 고수한다



Mythbusting



There's nothing in it for me – I already have access to journals via subscriptions from my university...

OA means unrestricted access for everyone, not just those with expensive journal subscriptions. Authors benefit from higher downloads and citations, data which is also supported by [The Open Access Citation Advantage Service](#) provided by SPARC Europe.

I have no funding and therefore I cannot publish Open Access ...

It is likely that funding is available. An increasing number of research bodies and funders are making funding available. Most journals have waivers available for authors where necessary.

It's 'author pays'! That means that I am paying...

No. Article Processing Charges replace subscription charges that libraries, universities and institutions previously paid to publishers to fund publication and access to articles. Article Processing Charges are paid most commonly by universities, funders, libraries and institutions and not by authors directly.



Mythbusting



나는 이미 대학교를 통해 구독형 저널들을 이용할 수 있으므로 오픈 액세스의 혜택이 나에게겐 전혀 없다...

오픈엑세스는 비싼 구독형 저널을 이용할 수 있는 사람들 뿐만 아니라 모두에게 제한 없이 이용할 수 있음을 의미한다. 저자는 더 많은 다운로드와 인용횟수 증가의 혜택과, SPARC Europe에 의해 제공되는 The Open Access Citation Advantage Service에 의해 지원을 받는 데이터의 혜택을 받는다.

나는 편당이 없어서 오픈엑스로 출판할 수 없다.

편당을 이용 할 수 있는 가능성이 커지고 있다. 점점 더 많은 연구기관들과 자금제공기관들이 오픈엑스로 출판물을 위한 편당을 이용 가능하게 만들고 있다. 뿐만 아니라, 대부분의 저널들은 필요한 곳에 비용 면제를 제공하고 있다.

저자가 비용을 지불 한다는것은 내가 지불해야하는 것인데..

아니다. 논문게시비용은 도서관, 대학교, 각 기관들이 이전에 구독형 저널들의 논문 이용을 위해 지불했던 비용이 대체되는 것이다. 논문게시비용은 직접적으로 저자가 아닌 대부분 대학교, 자금제공기관, 도서관 그리고 관련 기관들에 의해서 지불 된다.



Mythbusting



The quality is lower...

No. Articles undergo peer review and are accepted by Academic Editors. Numerous studies have dispelled the idea that 'OA journals are inherently, or more inclined to be, of lower quality than subscription journals' 'There is no evidence that, in the mainstream literature, open access (OA) journals suffer significant quality issues compared with non-OA journals. An increasing number of fully OA publications are attaining higher Journal Impact Factors at faster rates than their subscription and hybrid counterparts'. Pollack and Michael, Open Access Mythbusting doi:10.1002/leap.1209

Open Access articles are just articles without copyright...

No. At MDPI, we publish articles using a CC-BY license meaning articles can be shared, used and adapted freely, provided they are cited appropriately. Authors publishing with MDPI keep their copyright.

All Open Access is Gold Open Access ...

No. Many subscription publishers will not offer a CC-BY licensing framework that is in the spirit of open access.

Open Access journals are 'fringe', 'emerging', or 'other' than subscription models...

No. MDPI have been around for 25 years, and there are many more emerging fully open access publishers! Open Access now accounts for a significant proportion of research articles that are published each year.



Mythbusting



질이 낮다...

아니다. 오픈 액세스 저널들 제출된 논문 역시 동료 심사 과정과 학술 편집인의 승인 절차 거치게 된다. '오픈액세스 저널들은 본질적으로 구독형 저널들보다 더 질이 낮을것이다'라는 사고는, 수많은 연구들을 통해서 진실이 아님이 밝혀졌다. 오픈 액세스가 아닌 저널과 비교 하였을때에도 오픈액세스 저널들이 질적 수준이 문제가 있음이 밝혀진 증거는 없다. 더 높은 임팩트 팩터 (Impact Factor)를 가진 완전한 오픈액세스 출판물이 구독형 또는 하이브리드 출판물보다 더 빠른 속도로 증가하고 있다. Pollack and Michael, Open Access Mythbusting doi:10.1002/leap.1209

오픈 액세스 논문은 저작권이 없는 논문이다...

아니다. MDPI는 출처를 명확히 밝힌다면, 논문을 공유, 이용, 자유롭게 적용할 수 있는 CC-BY 라이선스를 통해 논문을 출판하고 있다. MDPI에 출판하는 저자들은 저작권을 소유한다.

모든 오픈액세스는 골드 오픈 액세스이다...

아니다. 많은 구독형 출판사들은 오픈액세스의 기반인 CC-BY 라이선스 체계를 제공하지 않고 있다.

오픈 액세스 저널들은 구독형 모델의 일부, 신생, 또는 다른것이다...

아니다. MDPI는 창립된지 25년 되었으며, 점점 더 많은 완전한 오픈 액세스 출판사들이 생겨나고 있다. 현재 오픈액세스 출판물들은 매년 출판되는 연구 출판물들의 상당 부분을 차지하고 있다.



Seeing the Future: MDPI?

- Continued **investment and innovation** in services for the research community
- Continued focus on the **author experience**
- **Launch and development** of journals in new and emerging areas of research
- A focus on **supporting societies and associations** via journal partnerships and affiliations
- A focus on **greater openness throughout the research workflow** i.e. preprints, open review, open data

sciforum

SciProfiles

Preprints

Scilit



Seeing the Future: MDPI?

- 연구 커뮤니티를 위한 서비스의 지속적인 투자와 혁신 추구
- 저자 경험 중심
- 신생 영역의 저널 발행과 개발
- 저널 파트너십과 제휴를 통해 지역사회와 협회 후원
- 연구 작업 흐름의 더 큰 개방성 (프리프린트, 오픈 리뷰 및 오픈 데이터)

sciforum

SciProfiles

Preprints

Scilit



Stay Connected

Damaris Critchlow: damaris.critchlow@mdpi.com

Jisuk Kang: jisuk.kang@mdpi.com

@MDPIOpenAccess

<https://www.facebook.com/MDPIOpenAccessPublishing>

<https://www.linkedin.com/company/mdpi>

MDPI AG – YouTube

www.mdpi.com



Stay Connected

Damaris Critchlow: damaris.critchlow@mdpi.com

강지숙: jisuk.kang@mdpi.com

@MDPIOpenAccess

<https://www.facebook.com/MDPIOpenAccessPublishing>

<https://www.linkedin.com/company/mdpi>

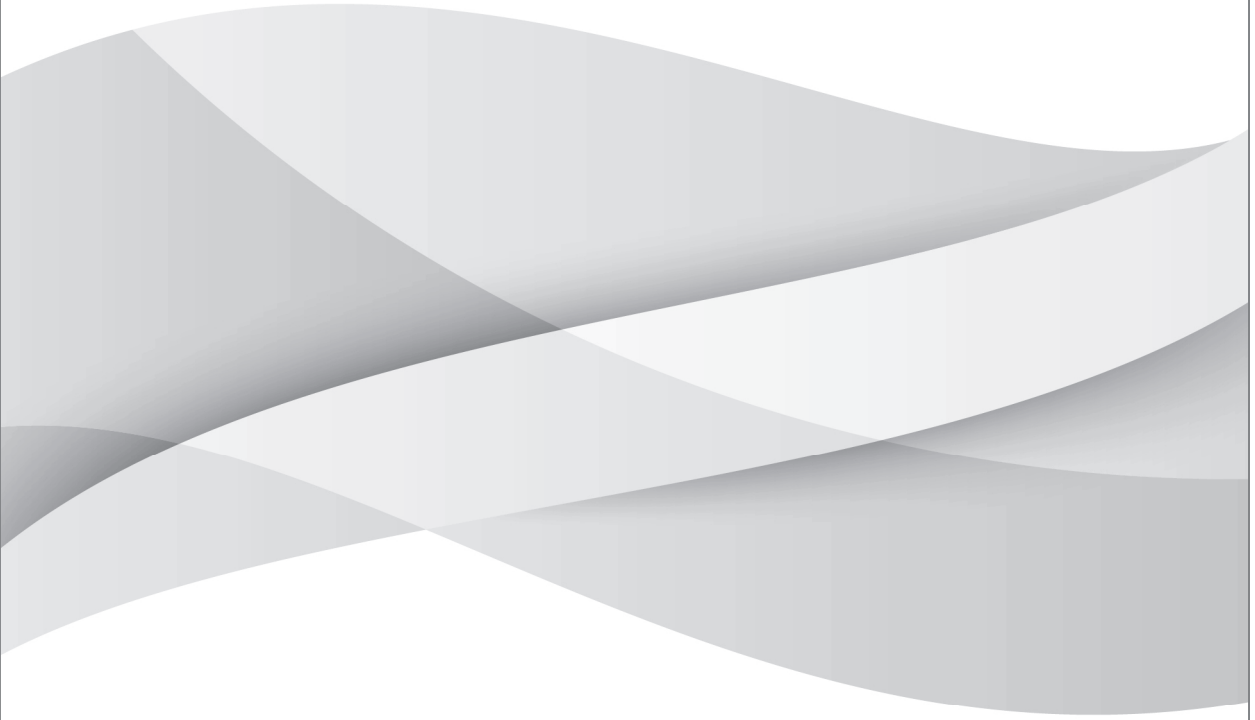
MDPI AG – YouTube

www.mdpi.com



주제발표 ③

SAFE 운영 현황 및 개선 계획



김 완 종 팀장
(KISTI)

SAFE

운영 현황 및 개선 계획

한국과학기술정보연구원

오픈엑세스센터 AccessON개발팀장

책임연구원 김원중

문헌정보학박사

[wjkim@kisti.re.kr]

KISTI 한국과학기술정보연구원
Korea Institute of Science and Technology Information
www.kisti.re.kr

OPEN ACCESS



CONTENTS

목 차

- I | 학술 커뮤니케이션과 오픈 액세스
- II | 부실 의심 학술지 관련 사례
- III | SAFE 운영 현황 및 개선 계획
- IV | 맺음말

KISTI 한국과학기술정보연구원
Korea Institute of Science and Technology Information
www.kisti.re.kr

OPEN ACCESS





KISTI 한국과학기술정보연구원
www.kisti.ac.kr

I 학술 커뮤니케이션과 오픈 액세스

II III IV



02 학술 생태계의 상업화와 학술지 위기

I 학술 커뮤니케이션과
오픈 액세스

II III IV

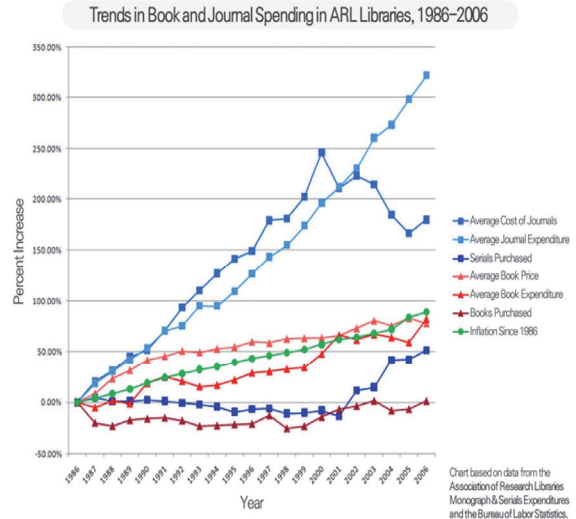
SAFE 운영 현황 및 개선 계획

상업 출판사의 막강한 권한과 위계

- 대부분의 학술 논문 **저작권은 출판사 소유**
- 저자는 자신의 논문에 대한 **유통 권한(전송권)을 갖지 못함**
- 출판사는 연구자들의 학술적 성과에 **구독료를 덧붙여 막대한 경제적 이득 확보**
- 그러나 저자는 피인용수와 자신의 명성이 올라가는 것 외 다른 혜택이 없음

상업 출판사의 막강한 권한과 위계

- 1986년 이후 20년 간 물가 상승률 90%
- 학술지 가격은 그 두 배인 180% 상승
- 학술지 구입비 지출은 약 320% 상승



5

03 오픈액세스의 명과 암

I 학술 커뮤니케이션과
오픈 액세스

II III IV

SAFE 운영 현황 및 개선 계획

오픈액세스의 시작

- 2002년 연구자들이 학술 생태계를 자주적으로 만들자는 취지로 시작, OA는 새로운 학술지 유통모형으로 긍정적인 효과가 나타남
- 하지만 OA 학술지의 대표적인 비즈니스 모델인 출판 비용(APC)을 저자나 저자의 소속기관이 지불하는 것(Gold OA)을 이용한 상업적 OA 학술지의 부실 논란이 점차 증가



6

Gold OA 학술지의 장/단점

- Gold OA 출판 모델은 저자가 APC를 지불하는 '저자 측' 지불 방식을 기반으로 함
- 2000년대 초반까지 많은 연구자가 높지 않은 APC와 뛰어난 접근성이 상업 출판사의 영향력을 연구자들에게 되돌릴 수 있을 것으로 예측하였음
- 2010년대가 되면서 OA의 근본 취지를 뒤엎고 APC를 지불하면 엄격한 동료심사 없이 바로 논문을 출판하는 상업 OA 학술지가 급속히 증가하며, 학술 생태계를 교란시키기 시작함



DIGITAL

IS OPEN ACCESS A VIABLE ALTERNATIVE TO COMMERCIAL JOURNAL PUBLISHING?

NOVEMBER 26, 2012 NOTESFROMAPUBLISHINGMA LEAVE A COMMENT



The Open Access publishing model is seen as the future of academic journal publishing

※ 출처 : <https://notesfromapublishingma.wordpress.com/2012/11/26/is-open-access-a-viable-alternative-to-commercial-journal-publishing/>

7



SAFE 운영 현황 및 개선 계획

부실 의심 학술지 관련 사례

01 부실 학술지 관련 논란 (1/3)

부실 학술지 논란

- 2010년 Predatory Publisher라는 용어가 처음 사용된 이후 이를 우려하는 수백편의 학술 논문이 발행됨
- 2019년 4월 10개국 43명의 출판 협회, 연구 자금 제공자, 연구원, 정책 입안자, 학술 기관, 도서관 등의 대표가 모여 악탈적 출판의 정의를 도출하고 Nature 기사 게재



※ 출처 : <https://www.nature.com/articles/d41586-019-03759-y#ref-CR2>

부실 학술지 관련 정의

- “악탈적인 학술지와 출판사는 학문을 희생시키면서 자신들의 이익을 우선시하며 잘못된 정보나 오해의 소지가 있는 정보를 사용하며, 투명성이 부족하고, 공격적이고 무차별적인 논문 투고 청탁(Guest Editor 등) 행위”



9

01 부실 학술지 관련 논란 (2/3)

주요 DB나 협력체로의 침투

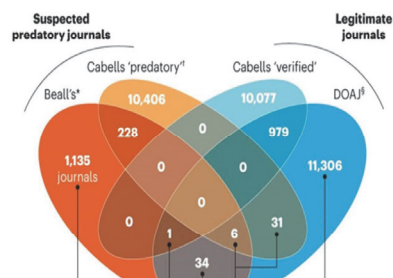
- Web of Science, SCOPUS, COPE, DOAJ 등에 등재된 학술지도 그 품질을 보장할 수 없음
- 부실 학술지는 이러한 목록에 등재되는 방법을 찾았고, 이를 판별하는 것은 갈수록 어려워짐
- 2017년에 NIH는 평판 좋은 학술지에 논문을 게재하도록 하는 성명 발표

cOAlition S와 Plan S의 정책 악용

- 2021년부터 공공 보조금은 규정을 준수하는 OA 학술지 또는 플랫폼에 게시해야 하는 규정을 상업 OA 출판사가 악용

NO LIST TO RULE THEM ALL

Assessments of which journals are likely to be predatory or legitimate do not tally, and titles can appear in both categories. There is no way to know which journals were considered for a list but left off, or which were not considered.



Beall's list highlighted the issue of predatory journals, but faced criticism over transparency and legal threats from listed titles. It ceased operation in 2017.

Some journals deemed legitimate by the DOAJ were deemed predatory by Beall's and/or Cabells lists.

The DOAJ relies mainly on information from publishers. It regularly purges titles that do not meet quality criteria.

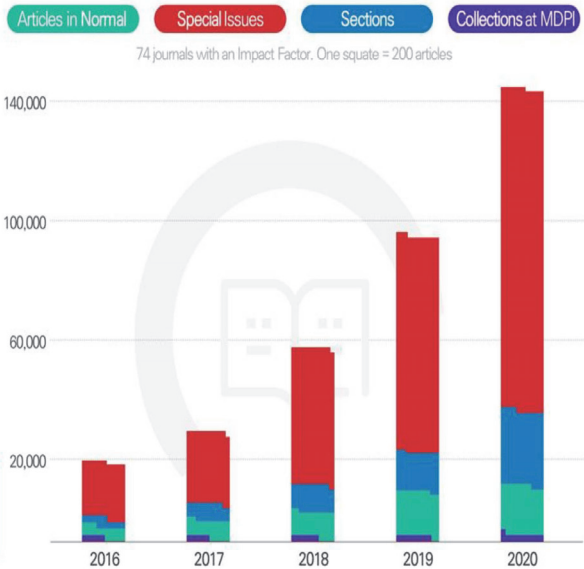
^{*}Informally assessed by University of Colorado Denver librarian Jeffrey Beall in ~2008-17. Pay-to-access lists from Cabells, a scholarly analytics company. [†]The Directory of Open Access Journals, a community-curated list requiring journal best practices such as peer review and statements on author fees and licensing. ©nature

10

01 부실 학술지 관련 논란 (3/3)

동료 심사가 부실하거나 이루어지지 않음

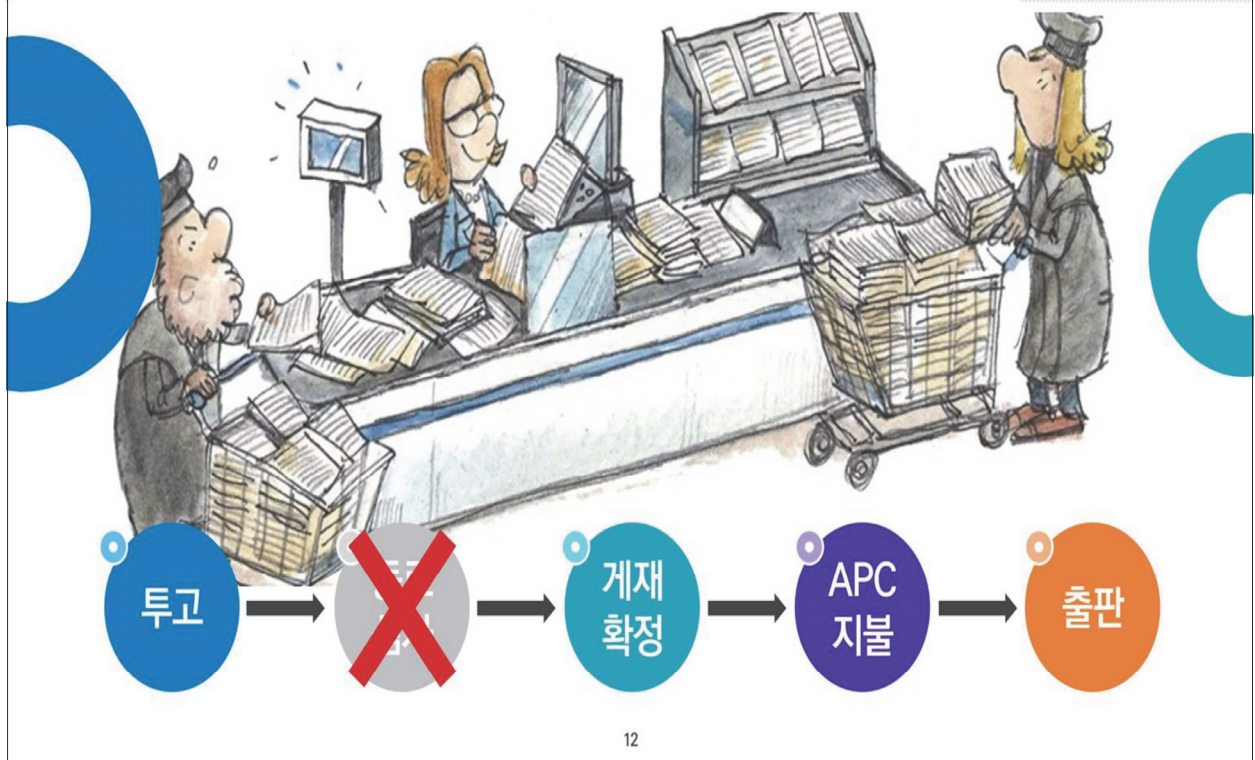
- 동료심사자가 Reject을 했음에도 불구하고 수정 없이 출판됨
- Guest Editor 초대 메일 발송하여 논문 모집 요청 (APC 면제/할인, 동료심사 등에 대한 전권 부여)
- 모 학술지의 경우 정기 발행호에서 조차 전체 논문의 2/3 차지할 만큼의 과도한 스페셜 이슈 발행
- 2016년에서 2020년 사이 일반호에 수록된 논문은 2.6배 증가한 반면 특별호 논문은 7.5배 증가
- 이 74종의 학술지에 게재된 특별호 논문은 전체 논문의 68.3%를 차지



투명한 동료심사 결과를 공개하기 위한 Open Peer Review 등이 새로운 대안이 될 수 있음

11

02 부실 학술지 관련 사례 (1/3)



12

02 부실 학술지 관련 사례 (2/3)

The screenshot shows the website of the Austin Journal of Nutrition & Metabolism. The website features a header with the journal's name, ISSN 2573-5330, and a navigation menu. A search bar is visible, and a search result for 'Austin Journal of Nutrition & Metabolism' is shown, indicating 'No results found.' The website also displays a 'Journal Citation Reports' section and a 'Submit Manuscript' button.

13

02 부실 학술지 관련 사례 (3/3)

CRISTin(Current Research Information System in Norway)

- Norwegian Register For Scientific Journals, Series And Publishers 페이지를 출판사나 학술지에 대한 등급 분류

Level 0 비학문적 또는 Level X(악탈적 출판 채널)

Level 1 기본 학술 품질 기준을 충족하는 출판 채널

Level 2 국제적으로 선도적인 출판 채널

| Science | Scientific field | Journal |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Humanities | Art History | Arts |
| Humanities | Interdisciplinary Humanities | Cogent Arts & Humanities |
| Social Science | Political Science | Advances in Politics and Economics (APE) |
| Social Science | Interdisciplinary Social Sciences | Social Science, Humanities and Sustainability Research (SSHRSR) |
| Social Science | Business and Finance | Asian Economic and Financial Review (AEFR) |
| Social Science | Business and Finance | Sustainability |
| Health Sciences | Endocrinology | International Journal of Endocrinology and Metabolism (IJEM) |
| Health Sciences | General Medicine | World Journal of Clinical Cases (WJCC) |
| Health Sciences | Dentistry | Scholars Journal of Dental Sciences (SJDS) |
| Natural Sciences and Engineering | Biology | Asian Journal of Agriculture and Rural Development (AJARD) |
| Natural Sciences and Engineering | Earth sciences | Geosciences |
| Natural Sciences and Engineering | Chemical Engineering | Processes |
| Natural Sciences and Engineering | Mathematics | Axioms |

<https://kanalregister.hkdir.no/publiseringsskanaler/NivaX>

14

03 부실 학술지? 정상 학술지? (1/4)

M 출판사 WoS의 연도별 논문수



- 2020년 M 출판사 346종의 학술지에 출판된 논문수는 168,488편
- 2020년 기준 1편당 평균 APC 200만 원 적용시 연간 3,300억 원 이상의 매출 예상
- 상업 OA 출판사의 영리 행위가 부실 학술지를 의미하지는 않으나 최근 6년간 논문수가 급격하게 증가한 원인이 무엇인지 파악할 필요가 있음.



15

03 부실 학술지? 정상 학술지? (2/4)

우리나라가 M 출판사에 지불한 APC 비용

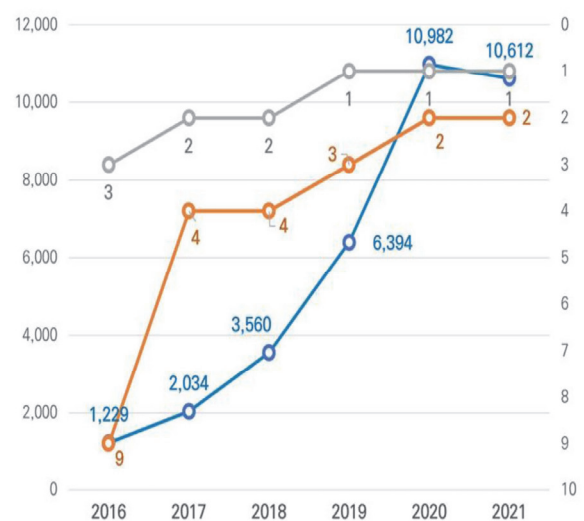
30,158편 * 300만 원
= 약 905억 원

30,158편 * 200만 원
= 약 603억 원



※ 2020년 기준 최소 220억,
최대 329억의 APC 지불

WoS 우리나라 연구자의 M출판사 논문 순위

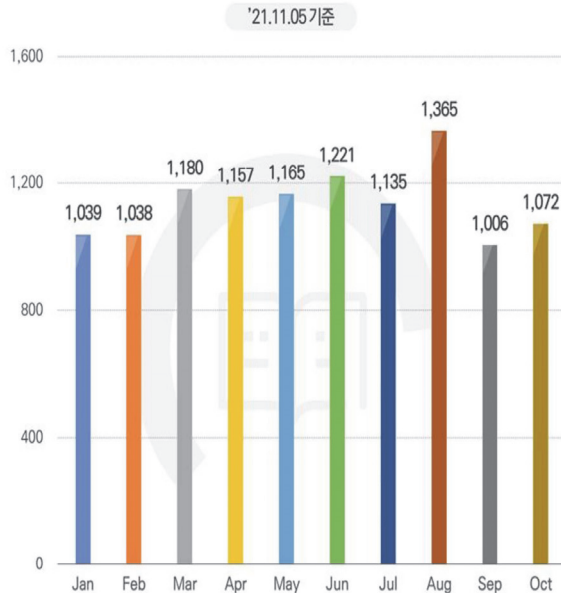


논문수(편) 총 논문 출판사 순위 OA논문 출판사 순위

16

03 부실 학술지? 정상 학술지? (3/4)

M출판사 A 학술지의 월별 출판 논문수



M출판사에 대한 국제적 논란 지속

- 공식 거절율 54%인 출판사에서 많은 직원을 투입해 동료심사 기간 단축이 가능하다고 전제할 때, 매월 2천 편 이상의 논문에 대한 최종 심사 결과 결정 권한은 누구에게 존재하는가에 대한 회신을 받지 못함.
- 33개 주제 분야의 EIC 1명, Section EIC 11명, Section Associate Editor 2명, Editorial board member 2,082명 중에 과연 누구에게 최종 권한이 존재하는가?



17

03 부실 학술지? 정상 학술지? (4/4)

해당 출판사의 편집 과정

- 최소 2명의 독립적인 심사자에 의한 Blind Review 방식
 - Open Peer Review 옵션 제공
- EIC, Guest Editor, 기타 적합한 편집위원이 최종 승인/거부 결정 권한 보유
 - 단, Special Issue의 Guest Editor는 자신의 논문에 대한 권한을 가질 수 없음
- 일주일이라는 빠른 동료심사 과정



※ 출처 : https://www.mdpi.com/editorial_process#Revision

국제적인 논란은 왜 지속되는가?

- 사례) Guest Editor 초청 메일에 논문 10편 모집 요청, 3편의 논문에 APC 무료, 5편의 논문은 50% 할인 등의 혜택과 Guest Editor 자신의 논문을 제외한 9편의 논문에 대한 승인 권한 부여
- 빠른 동료심사 과정이 논문의 품질을 떨어뜨린다는 많은 의견이 있으며, 출판사의 논리와 정면 배치됨
- 투고로부터 출판까지의 중앙값(Median)이 39일
 - 저자는 7일의 동료 심사 후 Major/Minor Revision 결과를 받아 2~3일 안에 회신해야 하고 리뷰어도 2~3일 안에 검토의견을 다시 보내야 함.
 - 이러한 프로세스가 프로세스가 빠른 출판에는 도움이 될 수 있지만 논문의 학술적 품질을 높이는 데 도움이 될 수 있을까?

18

04 부실 학술지 논란의 책임

부실 학술 출판의 논란이 사라지지 않는 이유

- 여러 사례 조사 결과 부실 출판사나 학술지가 분명한 경우는 극소수에 불과하며, 국제적으로 부실 여부에 대한 지속적인 논쟁이 제기되는 출판사, 학술지가 다수인 상황임
- 누구도 확정할 수 없기에 해결점을 찾기가 더 어려움
- OA 출판사로서 비즈니스 모델을 비판할 수는 없으나 부실한 동료심사 문제를 지속적으로 제기하는 학계의 의견에 해당 출판사와 학술지는 책임있는 자세를 보여야 함

즉, 출판사와 학술지가 책임져야 할 문제

- 1년에 100편의 논문을 발행하는 학술지와 1만편 이상을 발행하는 학술지에서 부실한 동료심사 비율이 5%로 동일하다고 가정할 때, 과연 어떤 학술지가 더 논란이 될까?
- 논란이 되는 출판사와 학술지는 부실 학술지 비판에 대한 개인과 기관에 대해 소송 예고 등으로 위협하지 말고, 투명성과 공정성 확보를 위해 저명한 학술지에 엄격한 심사를 받은 논문을 출판하는 방법 등을 통해 학술적으로 입증해야 함



SAFE 운영 현황 및 개선 계획

SAFE 운영 현황 및 개선 계획

01 개발 목적 및 필요성

투명하고 건전한 학술 출판 생태계 조성

- 부실 학술출판 예방을 통한 연구자의 연구성과 보호 및 우수 연구 성과물 사장 방지
- 건강한 학술출판 생태계 구축으로 안전한 학술출판 활동 환경 마련

AS-IS

TO-BE

현황 및 문제점

건강한 국제적 학술 출판 생태계 조성



21

02 건전학술활동지원시스템(SAFE) 소개

부실 의심 학술정보 공유를 통해 건강한 학술 출판 생태계 구현을 위한
“건전한 학술활동 지원 및 연구자 보호를 위한 자원 체제 구축”



22

03 부실 학술지 체크리스트 및 안전등급 기준

학술지 체크리스트 개발 과정

- 해외 주요 사이트 및 체크리스트 분석
- SAFE 체크리스트 초안 작성
- 연구윤리 관련 전문가 의견 수렴
- 체크리스트 최종안 개발

주요 평가 항목

- 색인정보, 편집위원회, 학술지 기본정보, 출판정보, 주제분야, 동료심사, 원문접근, 저작권, 웹사이트 등

학술지 안전등급 기준



※ 주의나 논쟁중의 경우 부실 학술지의 특징이 존재하니
투고/출판시 잘 살펴보는 의미였으나 많은 오해 발생

23

04 SAFE 서비스 개선 (계획) (1/2)

연구자 판단을 위한 다양한 데이터 단계적 제공

- KISTI 체크리스트 일부 수정 보완 후 점검 결과 공개를 통한 투명성 제고 및 연구자 의견 수렴
- AccessON 데이터를 활용한 학술지별 데이터 분석 결과 제공 (권호별 출판 논문수 추이 등)
- 국내외 블랙/화이트 리스트 정보 공유
 - 노르웨이 CRISTin의 Search in Norwegian List
<https://kanalregister.hkdir.no/publiseringsskanaler/Forside>
 - 중국과학원문헌정보중심 국제저널 조기경보명단 (경고수준 高中低시행)
http://www.igg.cas.cn/xwzx/kjyz/202101/t20210101_5849507.html

| 번호 | 평가요인 | 평가항목 | 예 | 아니오 | 판정불가 |
|----|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----|------|
| 1 | 색인정보 | 권위 있는 색인 DB(Web of Science, Scopus)에 등재되었다고 주장하는 학술지를 해당 DB에서 실제로 확인할 수 있는가? | ✓ | | |
| 2 | 편집위원회 | 편집위원장(Editor in Chief)이나 편집위원 명단 및 소속을 확인할 수 있는가? | ✓ | | |
| 3 | 색인정보 | 학술지 홈페이지 등에서 소개하고 있는 Impact Factor 값을 JCR(Journal Citation Reports)에서 확인할 수 있고 그 값이 일치하는가? 기타 지표의 경우 근거가 명확한 index를 제공하는가? | ✓ | | |
| 4 | 학술지 정보 | 해당 학술지의 ISSN이 존재하는가? • 존재한다면, issn.org에서 조회할 수 있는가? • 조회된다면, 해당 ISSN으로 하나의 학술지만 검색되었는가? | ✓ | | |
| 5 | 학술지 정보 | 해당 학술지가 OMICS 또는 WASET 관련 출판사에서 발간되었는가? | ✓ | | |

24

04 SAFE 서비스 개선 (계획) (2/2)

COPE에서 제공하는 의사결정 트리 제공

- 연구자가 잘 알지 못하는 학술지를 확인하고 싶은 경우 문항에 맞는 답을 예/아니오로 체크하면 세 가지 결과 중 하나를 얻을 수 있고, 본인이 체크한 결과를 PDF 다운로드
- 학술지 안전등급 체제 폐지 (중장기 계획)
 - 연구자가 자율적으로 판단할 수 있도록 정보 공유 측면에서 SAFE check list 결과만 제공

운영 정책 수립

- 부실의심 신고 방식 및 검토 주기 등을 포함한 SAFE 운영 정책 명확화 필요

INTERNATIONAL JOURNAL OF GREEN CHEMISTRY AND BIOPROCESS

출판사: 장간년도:

발행국가:

ISSN:

동계정보: OA유형:

| 번호 | 문항 | 선택 |
|----|------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | 해당 학술지는 COPE (출판윤리위원회) 행동강령을 준수합니까? | Y |
| 2 | 동료심사(peer review) 프로세스가 명확하게 명시되어 있습니까? | Y |
| 3 | 출판 비용이 명확하고 이해하기 쉽게 명시되어 있습니까? | Y |
| 4 | 해당 학술지의 주제분야가 세부적으로 구분되어 있습니까? | Y |
| 5 | 편집위원은 해당 연구 분야의 전문가로 구성되어 있습니까? | Y |
| 6 | 학술지명과 지리적 요소가 해당 학술지의 주제분야와 위치를 반영합니까? | Y |
| 7 | 해당 학술지는 이메일을 통해 논문 투고 요청, 빠른 동료심사 보장 등과 같이 공격적 인 홍보전략을 수행하지 합니까? | Y |
| 8 | 해당 학술지는 온라인 투고 시스템이 있습니까? | Y |
| 9 | 해당 학술지는 최종 논문을 중앙 저장 플랫폼에 제출합니까? (예: PMC) | Y |
| 10 | 해당 학술지의 논문들은 인쇄 및 문헌 오용없이 출판되었습니까? | Y |
| 11 | 해당 학술지는 DOAJ 등재 및 승인을 받았습니까? | X |

자가체크리스트 결과결과 위 학술지는 **논문을 투고해도 되는 학술지**입니다.

2021년 10월 28일 생성됨. 1/jdv.15039

간접학술활동지원시스템(SAFE) SAFE 간접학술활동지원시스템

※ 출처: Pro
http://

25

05 SAFE 이외의 유용한 사이트

SAFE 이외의 유용한 사이트

THINK **CHECK** **SUBMIT** <https://thinkchecksubmit.org/>
Choose the right journal or publisher for your research

- COPE(Committee on Publications Ethics) : <https://publicationethics.org/>
- The Scholarly Kitchen : <https://scholarlykitchen.sspnet.org/>
- ALPSP(Association of Learned and Professional Society Publishers) : <https://www.alpssp.org/>
- OASPA(Open Access Scholarly Publisher's Association) : <https://oaspa.org/>
- DOAJ(Directory of Open Access Journals) : <https://doaj.org/>
- CABELLS : <https://www2.cabells.com/>



26



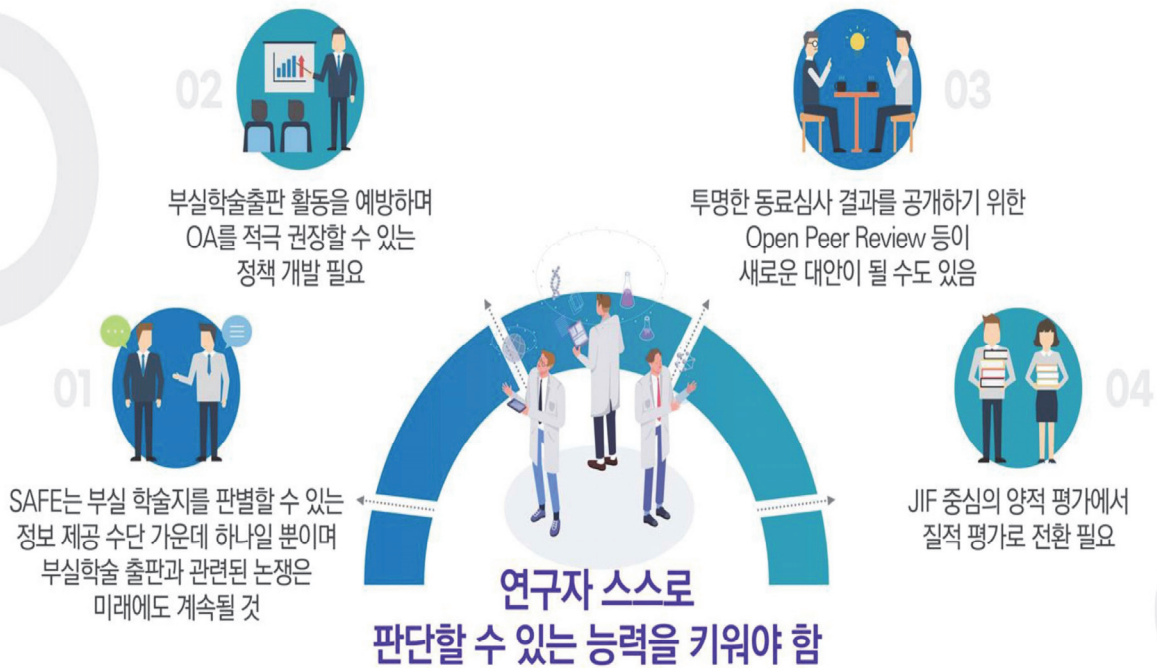
| 01 우리도 기여자인가? | | I II III IV 맷음말 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| SAFE 운영 현황 및 개선 계획 | | |
| 기여자 유형 | 주요 특징 | |
|  순진한 기여자 Naïve Contributors | <ul style="list-style-type: none"> 경험이 없거나 순진하거나 잘난 척 하지 않는 사람들 약탈적 학술지나 학회에 표적이 될 수 있다는 인식이 부족 궁극적으로 불이익을 당하고 평판에 손상이 간다는 것을 깨닫게 됨 | |
|  인식하는 기여자 Cognizant Contributors | <ul style="list-style-type: none"> 학계나 연구 쪽의 직업을 갖길 원하거나 이미 일하고 있는 사람들 약탈적 학술지·학회가 신뢰성이 부족하다는 사실을 알면서도 묵인 승진, 고용 등을 위해 이력서에 많은 실적을 올리려고 자재 및 참가 | |
|  가짜 과학자 Pseudo-Scientist | <ul style="list-style-type: none"> 연구 및 학문에 대한 올바른지 않은 생각과 의심스러운 믿음을 지닌 사람들 입증되지 않은 주장이나 결과, 불합리한 이론 등을 정당화 하기 위해 악용 | |

※ 출처: 한국연구재단 (2018) 약탈적 학술지와 학회 예방 가이드

02 생각해 볼 문제

I II III IV **넷째**

SAFE 운영 현황 및 개선 계획



29

The light shines in the darkness,
and the darkness has not
overcome it.

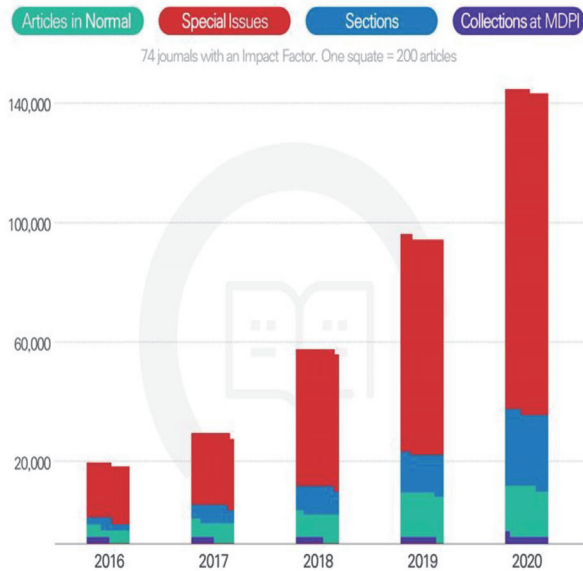
John 1:5

Thank you!



03 부실 학술지? 정상 학술지? (2/4)

M 출판사의 IF가 존재하는 74종 학술지



WoS 우리나라 연구자의 M출판사 논문 순위

